



Departementet for Uddannelse
v. Poul Klitgaard

Nuuk den 25. 09. 2019

Journalnr 7-15

lbnr 17489

Vedr. analyse og udviklingsprojektet: Et sammenhængende og fleksibelt uddannelsessystem.

Her er IMAKs kommentarer til debatoplægget.

Centralisering og ansvar

Side 15 øverst. Grundskolens indstilling støttes. IMAK har masser af eksempler på at kommunerne ikke magter opgaven hverken pædagogisk, didaktisk eller personalemæssigt. Men det skal ske på en måde, så resurcerne kommer tilbage til Selvstyret. Vi skal f.eks. have en institution, der betjener skolerne, f.eks. fagkonsulenter, der bruger størstedelen af deres tid ude på skolerne. Som det er i dag, har vi konsulenter der bruger deres tid på prøver, test, intern betjening og politisk betjening.

Trin og Fag

Trinopdelingen skal væk. Klasselæreren skal være en gennemgående figur i hele skoleforløbet. Giver bedre mulighed for at lærere kan undervise i deres linjefag i stedet for at være multilærere. Mindre antal fag både i de yngste klasser og i hele forløbet. Færre prøvofag. Løbende evalueringer i stedet for test.

Det må aldrig blive et enten projektorienteret undervisning eller fagfaglig undervisning. Det skal altid være en blanding ud fra elevernes alder, faget, emnet osv.

Undervisningsassistenter – før man kan diskutere det er det vigtigt at få slået fast, hvad mener man med udtrykket. Nogle steder har undervisningsassistenterne en bachelor som minimum, andre steder en pæd. Uddannelse osv. IMAK er af den opfattelse at der skal være de nødvendige læreresressurser i alle klasser. Dannelse og undervisning hører uadskilleligt sammen. Undervisningsassistenter kan blive en spareøvelse i stedet for at give mere kvalitet i undervisningen.

Styring

Side 18. IMAK tror ikke på leverandørmodellen. Muligvis kan den bruges mellem erhvervsuddannelsesinstitutionerne. Men ikke i forhold til folkeskolen- og da slet ikke hvis folkeskolen fortsat skal være kommunal. Der vil være rigtig mange forhold omkring personaleansvar, pædagogisk ansvar osv., der vil kunne falde ned mellem 2 stole.

Undervisning side 18

E- læringsgruppen oplæg er meget fine på papiret, men det virker som om de ikke ved, hvordan det fungerer ude i virkeligheden.

Overgange side 19



Hvad med de elever som ikke klarer overgangen fra f.eks bygd til by og tager hjem til bygden, hvem har ansvaret for dem – eller hvis de bliver smidt ud af elevhjemmet. Der mangler fokus på elevhjemmene og krav om ansættelse af pædagogisk personale f.eks kollegielærere, der kan hjælpe skolehjemleverne i deres hverdag-

Samarbejde side 20

Se kommentarer under styring.

4.0

Side 21 læreruddannelse

Bedre praktik forløb støttes. En 5 årig professionsrettet uddannelse. En uddannelse som passer til virkelighed – vi kan ikke undgå multilærere i en vis udstrækning i mange år fremover. Alle skal være klædt på til at kunne undervise i redskabsfagene i hvertfald i de yngste klasser

Side 22

Undervisningsassistentuddannelse – NEJ vi har allerede mange ikke gode erfaringer med forskellige læreruddannelse, hvor kravene har været sat ned. – 2 årig, decental, hokus pokuslærere osv. Kvaliteten må ikke sænkes – dannelse og undervisnings hænger sammen. Der skal være de nødvendige LÆRERkræfter i alle klasser, det vil være med til at skabe bedre arbejdsmiljø for lærerne og dermed fastholdelse osv.

Obligatoriske kurser/uddannelse af skoleledere – selvfølgelig, er nu vedtaget af Inatsisartut. MEN det skal være målrettet det at være leder af en folkeskole, det er ikke det samme som at være leder af en anden virksomhed, heller ikke det samme som at være leder af en uddannelsesinstitution for voksne.

E- learningkurser – ja absolut nødvendigt – kan bare se hvordan det går med Ipad projekterne.

5.0

Side 23 nødvendige lærerkræfter ja også selvom de skal hentes udefra.

Socialrådgivere på skolerne ja, men deres muligheder for at reagere mv skal være anderledes

Elevhjem – se tidligere bemærkninger

De nødvendige resurser – hvis man tror man kan lave en omsiggribende reform uden det koster, så skal man lade være.

Strukturen har ikke været til diskussion, hvilket efter IMAKs opfattelse er MEGET problematisk- struktur og styring ansvar hænger meget nøje sammen. Ikke at sige at den foreslåede struktur forudsætter af hele folkeskolen eller dele af den centraliseres, er at tage politikerne som gidsler.

Med venlig hilsen

Signid Dahl