



**Skriftlig Beretning
2013**

Skriftlig beretning

Repræsentantskabet holder sit ordinære møde i 2013 på Hotel Arctic i Ilulissat. Dette er det sidste ordinære repræsentantskabsmøde i den siddende bestyrelses valgperiode. Repræsentantskabet er som bekendt IMAKs øverste myndighed, og det er i dette forum, organisationen tager de vigtige beslutninger og udstikker pejlemærker for sin kommende virksomhed. Denne skriftlige beretning er en beretning om, hvad organisationen har arbejdet med siden, den skriftlige beretning 2011 blev fremsendt i 2011.

Denne skriftlige beretning bærer præg af, at der har været overenskomstforhandlinger, der er blevet vedtaget en ny Inatsisartutlov om folkeskolen og der har løbende - både politisk og mediemæssigt - været stor fokus på folkeskolen, desværre især på resultaterne og ikke så meget på de vilkår folkeskolen har.

Netop sidstnævnte har vi fundet det vigtigt at fokusere på, fordi det har afgørende betydning for folkeskolens videre udvikling.

Den skriftlige beretning indgår som den ene del af formandens samlede beretning. Den anden del bliver aflagt mundtligt på repræsentantskabsmødet i dagene 15. april – 17. april 2013.

Sivso Dorph

Indholdsfortegnelse

Skriftlig beretning	2
Pædagogiske forhold	5
Skolevæsenet	5
Inklusion	5
Effektiv pædagogik – er det et enten eller – eller et både og?	6
Den nye folkeskolelov	7
Uddannelsesplan II	9
Skolerne - bygningerne	17
De grønlandske efterskoler	18
Ilinniarfissuaq/Inerisaavik	19
Ilinniarfissuaq	19
Inerisaavik	19
Frie grundskoler	19
Faglige forhold	21
Forhandlingerne	21
Regional Udviklingsstrategi (RUS)	28
Trepartsdrøftelser	28
Politisk Økonomisk Beretning	29
Arbejds miljø	30
Selvevaluering	31
Samarbejdsudvalg	32
IMAKs Ferierejsefond	32
Atuartitsisuts Ferierejsefond	33
Pensionsforhold	33
Organisatoriske forhold	35
Organisationer i det fremtidige grønlandske arbejdsmarked	35
Møder med landspolitikere	35
Storskalaloven – ILO konventioner – funktionærlov	36
Storskalaloven	36
Grønlands funktionærlov	37
Medlemmer	38
Medlemsmøder	38
Medlemsmøder august 2011 – januar 2013	38
Bestyrelsen	39

Tillidsrepræsentantkurser	39
Lederkurser	40
Princip- og indsatsprogram	41
Økonomi	41
Sekretariat	42
Danmarks Lærerforening	43
Nordiske Lærerorganisationers Samråd (NLS)	43
NLS Sommerkursus 2012	44
Styrelsen	45
Arbejds miljøområdet	45
Nordisk Arbejds miljønetværk	46
ICC	46
Lærerkonference i Eqaqut	46
Borgermøder i Grønland	47
Ny samarbejdspartner og ICC udmeldinger	47
Andre samarbejdspartnere	48
Andre faglige organisationer	48
Grønlands Arbejdsgiverforening (GA)	48
FTF/Lærernes Centralorganisation (LC)	48
Lærernes Pension	48
Tjenestemændenes Låneforening/Danmarks Lærerforenings Låneforening	48
KANUKOKA	49
Departementet for Forskning og Uddannelse (IIN)	49
Økonomi- og Personalestyrelsen (ASA)	50
Andet	51
Ilinniartitsisoq	51
Hjemmesiden	51
Bestyrelsens møder	51
Repræsentantskabets møder	52
Andre møder	53

Pædagogiske forhold

Skolevæsenet

Folkeskolen har været i øget fokus siden Grønlands Økonomiske Råd i efteråret 2010 kom med deres betragtninger om folkeskolens udvikling. Samme bevågenhed har den haft i forbindelse med Skatte- og Velfærdscommissionens betænkning samt i de efterfølgende to års udgivelser af Politisk og Økonomisk Beretninger. Derudover kommer folkeskolens resultater under fokus i alle fora, hvor samfundets udvikling kommer til debat, senest i eksempelvis Future Greenland. Det, der især fokuseres på, er de dårlige resultater i trintestene samt i afgangsprøveresultaterne.

Hidtil har det været kutyme, at når der skal laves ændringer i folkeskoleloven, bliver IMAK inviteret til drøftelse om kommende initiativer eller lovforslag. Dette var på ingen måde tilfældet, da det siddende Naalakkersuisut besluttede at komme med en række ændringsforslag til folkeskoleforordningen fra 2002. Det kom som et stort chok for os alle, da vi den 5. juni 2012 om aftenen modtog et forslag til en ny folkeskolelov i Grønland. Dette, havde vi på intet tidspunkt haft viden om, var på vej. Den måde at udarbejde et forslag til en ny folkeskolelov på, udtrykker en ignorant holdning til lærernes organisation i Grønland fra det siddende Naalakkersuisut. Derom kommer et helt afsnit i det efterfølgende.

Inklusion

Gang på gang har såvel IMAK som enkelte ledere og lærere påpeget, at nogle af årsagerne til de ikke-tilfredsstillende resultater i folkeskolen skal findes i antallet af elever med særlige behov – og ikke mindst de rammer og resurser, der er til rådighed til at opfylde disse særlige behov.

En helt ny rapport - bestilt af Ministeriet for Børn og Undervisning i Danmark - fra Dansk Clearinghouse for Uddannelsesforskning; Århus Universitet, siger blandt andet, at nogle af forudsætningerne for, at inklusion lykkes er, at lærerne har specialviden, eller at de får efteruddannelse og kurser i specialpædagogik. Der skal være adgang til resursepersoner, så man kan sparre med andre og få supervision. Inklusion må aldrig være et spareprojekt.

I dag inkluderes næsten alle elever uanset behov i normalklasser. Det være sig elever med diagnosticerede indlæringsproblemer, elever med ikke-diagnosticerede indlæringsproblemer, elever med indlæringsproblemer på grund af omsorgssvigt, seksuelt misbrug osv.

Ofte sker denne inkludering, uden de nødvendige resurser, hverken økonomisk eller personalemæssigt, er til stede.

Efter IMAKs bestyrelses opfattelse, er det af afgørende betydning for kvaliteten og den fortsatte udvikling af folkeskolen, at der sættes fokus på dette – og det kan kun gå for langsomt.

Effektiv pædagogik – er det et enten eller – eller et både og?

”Effektiv pædagogik” er det den magiske formel, der skal redde folkeskolen? Eller er det en måde at undervise på, som, ligesom andre undervisningsmetoder, tager udgangspunkt i den enkelte elevs muligheder og evner?

Igen og igen bliver der sat lighedstegn mellem effektiv pædagogik og forordningen. Det blev blandt andet sagt af Naalakkersuisoq for Uddannelse under valgkampen til valget til Inatsisartut her i 2013. Men intet sted i forordningen er ”effektiv pædagogik” nævnt. Forordningen og nu loven om folkeskolen slår fast, at al undervisning skal tage udgangspunkt i den enkelte elev.

Navnet ”effektiv pædagogik” som navnet på nogle undervisningsstandarder er fastsat af Inerisaavik. Derved har Inerisaavik indirekte sagt, at alle andre former for standarder/undervisningsmetoder mv. er ineffektive. Endvidere har Inerisaavik påtaget sig et kæmpe ansvar – for tænkt, hvis det ikke virker, og man dermed har prioriteret forkert både politisk, økonomisk og menneskeligt.

Der har de sidste 10 år været satset ensidigt på ”effektiv pædagogik”, men indtil nu har ingen kunnet dokumentere, at det giver bedre resultater. Selv ikke professor Peter Allerup, som arbejder for Inerisaavik, tør sige, at ”effektiv pædagogik” gør en forskel. Resultaterne i folkeskolen er ikke blevet bedre, snarere tværtimod.

En canadisk undersøgelse af Bourgue, Bouchamma & Larose (2010)¹ med fokus på undervisningsmetoder og 13-16 årige oprindelige elevers præstationer i naturvidenskabelig uddannelse peger på, at anvendelsen af én bestemt metode i undervisningen af oprindelige elever ikke betyder bedre resultater, men at det derimod må anbefales at anvende flere forskellige metoder. Undersøgelsen kan desuden ikke påvise, at valg af undervisningsmetoder skal være anderledes, når oprindelige elever undervises, end når ikke- oprindelige elever undervises.

Lad det være sagt med det samme ”effektiv pædagogik” er uden tvivl i mange tilfælde effektiv og giver gode resultater, såfremt en række forudsætninger er opfyldt, og mange lærere i Grønland anvender principperne fra ”effektiv pædagogik” og skaber dermed en undervisning med høj kvalitet for deres elever.

Men er forudsætningerne tilstede for alle undervisere og i alle undervisningssituationer? Kan det anvendes til alle undervisningssituationer, siden Naalakkersuisoq for Uddannelse mener, at bare lærerne bruger det så?

Det er vigtigt, at den professionelle lærer i forhold til hver eneste undervisningssituation har mulighed for at anvende den didaktik, der passer til faget og elevgruppen.

¹ Bourgue Jimmy, Yamina Bouchamma & Francois Larose (2010) *Aboriginal Students' Achievement in Science Education: The Effect of Teaching Methods*, The Alberta Journal of Educational Research Vol.56, No.1, Spring 2010

Efter IMAKs opfattelse kan man ikke adskille fag og fagdidaktik.

Det er tvingende nødvendigt, at vi tør diskutere dette åbenlyst, uden at man som lærer pr. automatik bliver kategoriseret som en dårlig lærer.

Det er tvingende nødvendigt, at alle interessenter går i dialog om, hvordan efter- og videreuddannelsesmidlerne skal bruges. Vi kan ikke fortsætte med at bruge millioner på pædagogiske kurser og efteruddannelser uden at sikre sammenhæng mellem fag og didaktik.

Vi svigter, hvis vi ikke tør være kritiske, så lad os bryde tabuet og sige, at ”effektiv pædagogik” gør det ikke alene. Der skal satses på faglighed - fag og fagdidaktik - ellers svigter vi eleverne.

Den nye folkeskolelov

Som alle, der har fulgt med i medierne og i de udsendelser, IMAK har sendt ud til tillidsrepræsentanterne i 2012, er bekendt med, så brugte IMAKs bestyrelse mange kræfter for at hindre vedtagelsen af udkastet til en folkeskolelov.

Det var ikke fordi, bestyrelsen var modstander af ændringer af loven, men bestyrelsen var af den opfattelse, at det skulle ske på en måde, så alle interessenter var inddraget og ikke mindst under hensyntagen til erfaringer og forskning på området. Desuden havde Naalakkersuisut selv bedt om at få et punkt skrevet ind i resultatpapiret i forbindelse med forhandlingerne, om at en fælles arbejdsgruppe skulle se på skolens organisering både centralt og lokalt, ledelse mv. En arbejdsgruppe, der i skrivende stund stadig ikke er nedsat på trods af rykkere.

IMAKs bestyrelse skrev således flere gange til såvel Naalakkersuisut, Inatsisartut og partierne. Der blev holdt flere møder med Inatsisartutudvalg og -medlemmer, samtlige partier osv. Kun Naalakkersuisut lykkedes det ikke bestyrelsen af få et møde med.

Bestyrelsen skrev blandt andet:

”Ved vedtagelsen af folkeskoleforordningen af 2002, den såkaldte ”Atuarfitsialak”, skabte man store forventninger til folkeskolen. Resultaterne er udeblevet. Man siger fra centralt hold, at det skyldes, at man nu ikke har fuld implementeret effektiv pædagogik i alle skoler. Ser vi på resultaterne af både trintest og afgangsprøver, også fra skoler, som har brugt effektiv pædagogik i alle årene, så er der ikke sket forbedringer. Hvor længe skal vi vente med at handle korrekt, så vi får bedre læring og dermed bedre resultater? Vi mener, at der bør handles hurtigst muligt. Ikke med det lovforslag Naalakkersuisut er fremkommet med, men med en lov, der sikrer, at også udsatte børn får den rette undervisning og støtte.

IMAK har nu drøftet forslaget med både fagfolk og de politiske partier, og ingen har indtil nu kunne forklare, hvad der menes med akkreditering i folkeskolesammenhænge. Desuden er der forskel på den grønlandske udgave og den danske udgave på netop dette punkt.

Akkreditering betyder godkendelse, mens naliliineq betyder evaluering.

Hvad mener Inatsisartut og Naalakkersuisut med henholdsvis ordet akkreditering og naliliineq?

Mener Inatsisartut og Naalakkersuisut, at akkreditering, kontrol og offentliggørelse af trin- og prøveresultater skulle give bedre resultater, og hvilken forskning ligger til grund for antagelsen?

IMAK mener ikke, at man gennem mistænkeliggørelse og offentliggørelse af skoler og ansatte kan forbedre læringen og resultaterne i den grønlandske folkeskole. Tværtimod er IMAK af den opfattelse, at dette vil betyde dårligere arbejdsmiljø for både elever og lærere og skabe usikkerhed hos forældrene. Dette understøttes af erfaringerne fra andre lande. IMAK bestyrelse kan ikke forstå, hvorfor de grønlandske børn skal udsættes for de samme forhold, som andre lande netop nu gør op med, fordi de ikke virker.”

Under behandlingerne i Inatsisartut blev Naalakkersuisut og især Naalakkersuisoq for Uddannelse kritiseret for ikke at samarbejde med IMAK. Det fik til sidst Naalakkersuisoq for Uddannelse til at gå på talerstolen og kritisere IMAK for ikke at have inviteret ham til møde. Denne udtalelse kunne bestyrelsen ikke sidde overhørig, men udsendte følgende åbne brev:

”Åbent brev til Naalakkersuisoq Palle Christiansen

I dagens debat i Inatsisartut om forslag til ny inatsisartutlov om folkeskolen kritiserede du IMAK for ikke at være indbudt til debatmøde hos IMAK, og beskyldte derfor IMAK for at skabe splid i stedet for samarbejde.

Det er korrekt, du ikke var indbudt, fordi det var et møde, hvortil partiernes formænd og uddannelsespolitiske ordførere var indbudt. Grunden til dette var, at Naalakkersuisut havde afleveret forslaget til Inatsisartut, da mødet blev afholdt.

Men forud for dette har IMAK flere gange indbudt til samarbejde og dialog både direkte og gennem åbne breve.

Senest den 6. september 2012 indbød jeg dig til et møde. Din sekretær svarede hurtigt tilbage, at det ville du gerne og et tidspunkt, der passede ind i din kalender blev aftalt - få dage senere fik jeg en ny mail fra din sekretær, hvoraf det fremgik, at du alligevel ikke kunne holde mødet. Men, at I snarest ville vende tilbage med en ny dato – siden har jeg intet hørt.

Da det således ikke har været muligt at få en dialog i gang med Naalakkersuisut trods gentagne forsøg, valgte IMAKs bestyrelse at tage dialogen med partiernes formænd og uddannelsespolitiske ordførere.

Aldrig før har et lovforslag om folkeskolen været fremlagt for den folkevalgte forsamling uden en forudgående dialog mellem Naalakkersuisut/landstyret og IMAK.

IMAK har aldrig sagt nej til en invitation til dialog og vil heller ikke i fremtiden gøre det, så hvem er det, der ikke vil samarbejde?

Nuuk den 6. november 2012 Sivso Dorph Siulittaasoq/Formand”

Som bekendt blev loven vedtaget, men desværre er Naalakkersuisoq for Uddannelse stadig ikke vendt tilbage med et svar på invitationen.

IMAKs bestyrelse mener dog forsat, at der er problemer omkring loven – ikke mindst omkring uoverensstemmelserne mellem den grønlandske og danske udgave. Derfor er der rettet henvendelse til Inatsisartuts ombudsmand. Desværre har ombudsmanden meldt tilbage, at hun ikke vil tage sagen op nu, men vil gøre det, hvis der opstår en konkret sag. Dog har ombudsmanden orienteret såvel Departementet for Uddannelse som Inatsisartut om IMAKs henvendelse, hvilket har fået IMAK til at bede Departementet om en tolkning af bestemmelserne.

IMAKs bestyrelse har flere gange foreslået, at der skal ske en *uvildig* evaluering af folkeskolen og Inerisaaviks virksomhed. Senest i januar 2013 har vi haft et møde med Departementet herom. Hver gang bliver der sagt, at nu skal forordningen lige have lov til at virke.

Men, hvor lang tid skal der gå, hvor mange elever skal forlade folkeskolen med utilfredsstillende resultater, før vi gør noget? Er det hensynet til embedsmænd og politikere bag Atuarfitsialak-projektet, der vejer tungere end hensynet til elever og lærere ude på skolerne?

Hvornår lærer vi, at en evaluering skal begynde samme dag som et projekt igangsættes? Vi gør det i dagligdagen i forhold til den enkelte elev, hvorfor kan vi ikke gøre det med de rammer, betingelser, metoder mv., som anvendes i folkeskolen?

Uddannelsesplan II

IMAK afgav i april 2012 hørings svar til Naalakkersuisuts udkast til uddannelsesstrategi. IMAKs bestyrelse udtalte bl.a. således:

”IMAKs bestyrelse har drøftet den fremsendte redegørelse om Naalakkersuisuts uddannelsesstrategi 2012.

Bestyrelsen har hæftet sig ved, at der i introen står, at strategien skal fastsætte overordnede visioner og retninger og ikke anviser detaljeret handleplan. Desuden fremgår det af det politiske forord, at det er vigtigt at få skabt sammenhæng i uddannelsessystemet.

Imidlertid går dette ikke igennem strategien som en rød tråd, idet der på nogle områder beskrives forholdsvis detaljeret, hvad målene er på kort og lang sigt – f.eks. førskoleområdet, mens der på andre områder fokuseres meget på organisering af uddannelserne og deres fysiske rammer og mindre på det indholdsmæssige.

Hvordan der skabes sammenhæng i uddannelsessystemet beskrives kun på den måde, at der skal anvendes fælles pædagogiske principper.

Hvis der med dette udsagn menes, at der skal satses ensidigt på en bestemt undervisningsmetode er der grund til bekymring.

Bestyrelsen for IMAK skal i den forbindelse kraftigt advare mod fortsat fokusering på form og organisering fremfor faglighed. Efter IMAKs opfattelse bærer folkeskolen i dag præg af en ensidig satsning. Hvilke pædagogiske principper, der skal anvendes, afhænger af elevernes/de studerendes forudsætninger, hvilke fag, der undervises i, elevernes/de studerendes alder osv. Det er meget vigtigt, at pædagogikken tilrettelægges ud fra fagdidaktiske overvejelser... ”

”Bestyrelsen for IMAK mener, at strategien bør tage udgangspunkt i to af de forhold, der har allerstørst betydning for, hvorvidt et barn klarer sig godt i uddannelsessystemet og dermed i erhvervslivet senere. Først og fremmest et hjem, der er i stand til at skabe den nødvendige tryghed og opbakning til barnet samt en grundskole med de nødvendige resurser til at tage sig af alle elever, herunder elever med særlige behov.

Som strategien er udarbejdet virker det som om, man vil overtage forældrenes ansvar i førskolen. IMAK er af den opfattelse, at de tiltag, der er i gang i forhold til indsat overfor unge forældre mv. er meget vigtige og bør prioriteres i hele barnets opvækst. IMAK deler således ikke Naalakkersuisuts opfattelse af, at en god børneinstitution nødvendigvis medfører færre anbringelser mv. En god børneinstitution er vigtig, men kan ikke stå alene.

IMAKs bestyrelse mener ikke den sociale dimensions betydning for uddannelsesniveaue fremgår af strategien. En dimension som er af afgørende betydning, og som er den altafgørende faktor for, at strategien skal lykkes... ”

”Flere gange i strategien understreges nødvendigheden af gode uddannede lærere. Dette får man, hvis man sikrer ordentlige løn- og ansættelsesforhold og ikke mindst et godt arbejdsmiljø.

I indledningen fremgår det, at ”det går godt og hurtigt” med at få flere gennem uddannelsessystemet. Det kan alle glædes ved, men hvordan passer det sammen med de politiske udmeldinger, der ellers kommer i medierne, hvor især lærerne i folkeskolen får skylden for katastroferne?... ”

”Under 1.3 fremgår det, at uddannelsessystemet og samfundet skal være tresproget (grønlandsk, dansk og engelsk staves ikke med stort begyndelsesbogstav). Dette kan IMAKs bestyrelse tilslutte

sig. Samtidig fremgår det, at såvel omskoling som opkvalificering skal udvikles i samarbejde med arbejdsmarkedets parter. IMAKs bestyrelse har siden vedtagelsen af folkeskoleforordningen og universitetsloven gentagne gange gjort opmærksom på den manglende dialog omkring anvendelsen af midlerne til kurser og efter- og videreuddannelse af folkeskolelærere.

I den forbindelse har IMAK igen og igen gjort opmærksom på behovet for faglige kurser for blandt andet at sikre fagligheden i f.eks. sprogundervisning. Efter IMAKs opfattelse er der brugt ikke kun økonomiske resurser, men især mange lærertimer på at uddanne folkeskolelærere ud af folkeskolen. Selvfølgelig skal folkeskolelærere lige som andre have en mulighed for at tage en videreuddannelse på akademisk niveau, men det bør ske på samme betingelser som for andre og ikke belaste folkeskolen økonomisk. De anvendte midler bør i stedet bruges til kurser og opkvalificering af alle folkeskolelærere ud fra de aktuelle behov.

Et behov, som også er der i forhold til strategiens mål om e-læring fra barnsben. En forudsætning for dette er, at folkeskolelærerne tilbydes de nødvendige kurser for at inddrage IT i undervisningen. Kurser, der absolut ikke behøver at være på akademisk niveau, men redskabskurser til alle med behov.

Så IMAKs bestyrelse skal kraftigt opfordre til at følge op på dialogen med arbejdsmarkedets parter... ”

”I afsnit 3 fremgår det, at elever fra små skoler ofte møder med utilstrækkelige kundskaber. Dette er en meget grov generalisering. Hvis det skal med, bør det også nævnes, at nogle elever fra små skoler med gode lærerkræfter klarer sig godt...

I samme afsnit fremgår det, at skoleledelsen skal opkvalificeres. Dette kan IMAKs bestyrelse klart tilslutte sig, men i den forbindelse er det meget vigtigt at understrege, at opkvalificeringen skal ske ud fra den virkelighed, som lederen skal fungere i. Personaleledelse og pædagogisk ledelse i en folkeskole kan f.eks. ikke adskilles, hvis kvaliteten af undervisningen skal sikres...”

”I samme afsnit beskrives trintestene og anvendelsen af disse. Det er korrekt, at de indtil nu ikke er anvendt til gavn for undervisningen som helhed eller for den enkelte elev. Efter IMAKs bestyrelses opfattelse vil de heller aldrig kunne anvendes fremadrettet i deres nuværende form.

IMAK skal kraftigt opfordre til, at trintestene, som de kendes nu, afskaffes og erstattes af testmateriale, som lærerene løbende kan anvende i undervisningen. Dermed kan læreren løbende tilrettelægge undervisningen, så manglende resultater rettes op her og nu i stedet for at afvendte 3 - 4 års skolegang og sandsynligvis et lærerskift...”

”I samme afsnit står ”Alle voksne i folkeskolen, skal være mere bevidste om deres ansvar for landets fremtid – eleverne”. Man får det indtryk, at denne sætning kun skal tjene til nok en gang at nedgøre lærerne. Selvfølgelig er lærerne bevidste om deres ansvar overfor eleverne, men giver arbejdsgiverne lærerne mulighed for at leve op til det?”

Der sættes endvidere fokus på vejledning mv. i folkeskolen. IMAKs bestyrelse skal opfordre til, at der fordomsfrit ses på, hvordan denne skal organiseres, således at det sikres, at dem, der skal stå for dette vigtige område, er klædt på til det. Skal det være på den enkelte skole eller skal det organiseres på en anden måde? Det samme gælder i forhold til elever med særlige behov.

Der sættes fokus på små skoler og skoler uden uddannede lærere. De tal, der fremgår, er ikke i overensstemmelse med de tal, der fremgår af f.eks. skolehjemsredegørelsen eller de sidste offentliggjorte tal fra Inerisaavik og KANUKOKA. Hvis det er fordi, der er tale om nyere tal, bør det fremgå, ikke mindst fordi der i strategien henvises bl.a. til skolehjemsredegørelsen.”

”Af visionen i afsnit 4 fremgår det, at målet er en restgruppe på 0 i 2025. En restgruppe på nul er et urealistisk mål uanset, hvilket samfund det drejer sig om. For at nå et sådant mål skal definitionen på restgruppe i hvert fald ændres. IMAKs bestyrelse skal i stedet foreslå, at der sættes et realistisk mål... ”

”Når universitetsloven skal revideres skal IMAKs bestyrelse foreslå følgende (det kræver dog også en revision af bestemmelserne i folkeskoleforordningen):

Inerisaaviks opgaver varetages således:

Tilsynet med folkeskolen, fagkonsulentopgaverne og udvikling af test og prøver samt afviklingen af disse varetages af Departementet for Uddannelse.

Udviklingsopgaver og kursusvirksomhed henlægges til kommunerne, således de kan tilrettelægge dem efter de lokale behov. Kommunerne kan så vælge at købe bistand enten fra fagkonsulenterne eller andre kursusudbydere i eller udenfor Grønland.

Videreuddannelse på akademisk niveau skal ikke være en del af folkeskolens virksomhed.

Forskning i og om folkeskolen varetages af uafhængige forskere f.eks. på Ilisimatusarfik.”

IMAKs bestyrelse sluttede brevet med:

”Såfremt det ønskes, står IMAKs bestyrelse gerne til rådighed for uddybende kommentarer.”

Men, der var tilsyneladende intet ønske om, at få IMAKs kommentarer uddybet, for i lighed med de andre gange, hvor IMAK har forsøgt at få Naalakkersuisut/Naalakkersuisoq for Uddannelse i tale, kom ingen reaktion herfra.

Men den 20. oktober 2012 blev der fremsendt en indbydelse fra Departementet for Uddannelse og Forskning til at deltage i en arbejdsgruppe, som skal følge op på strategien samt Naalakkersuisuts 2025 plan med henblik på fremlæggelse af en uddannelsesplan for Inatsisartut. Arbejdsgruppen skulle beskæftige sig med folkeskolen.

Kommissoriet var som følger:

Projekt Kommissorium for Uddannelsesplan II – 2 – Folkeskoleområdet

1. Ansvarlig myndighed

Departementet for Uddannelse og Forskning er projektejer. Projektet indgår i den samlede opfølgning på 2025-planen og Uddannelsesstrategien.

2. Baggrund for projektet

Projektet indgår som et ud af fjorten projekter, der samlet skal danne grundlag for udarbejdelsen af Uddannelsesplan II. Uddannelsesplan II er en opfølgning på Uddannelsesstrategien, der blev godkendt af Inatsisartut på forårssamlingen 2012.

3. Projektformål

Projektet skal med udgangspunkt i Børn- og Ungestrategien, 2025-planen og Uddannelsesstrategien udarbejde en samlet indsats for aktiviteter, der sikrer implementering af folkeskoleforordningen samt de ændringer af denne, som følger, hvis det på den igangværende samling fremlagte forslag til ny folkeskolelov vedtages af Inatsisartut.

4. Afgrænsning

Projektarbejdet skal have en helhedsorienteret tilgang. Dvs. at alle væsentlige aspekter i forhold til at skabe et velfungerende folkeskoleområde skal indgå. I forbindelse med koordination med parallelt kørende projektgrupper, kan delområder aftales udarbejdet af en anden projektgruppe.

5. Begrænsninger

Der er ikke yderligere begrænsninger i projektgruppens arbejde.

6. Grænseflader

Den samlede opfølgning på Uddannelsesstrategien i Uddannelsesplan II omfatter fjorten projektgrupper under samme styregruppe. Der vil være grænseflader til alle disse projektgrupper. Der skal samtidigt være fokus på grænseflader i forhold til de øvrige ni programmer i Naalakkersuisuts samlede portefølje.

Dette gælder især projektgruppe 3 - for de unge udenfor uddannelsessystemet og projektgruppe 4 - for ungdomsuddannelserne. Der skal endvidere være et tæt samarbejde med projektgruppe 7 - Ressourcestyring.

7. Projektejers kvalitetsforventninger

Styregruppen har fastsat følgende model, som danner grundlag for projektgruppens endelige afrapportering:

En sammenfatning for projektarbejdet omfattende følgende hovedpunkter:

- A. Indledning
 - B. Målsætning for folkeskoleområdet, herunder læreruddannelsen, ledelse og bygdeskoler, heri sidstnævntes udvikling
 - C. Folkeskoleområdet i dag – inklusiv et kort historisk tilbageblik vedr. lovgivning, reformer, økonomi (udgifts- og aktivitetstal) m.v.
 - D. Benchmarking af folkeskoleområdet internationalt, blandt andet overveje trintest til brug herfor. (Vurdere behov, fremgangsmåde, eksisterende tiltag m.v.)
8. Forældrenes og lærernes vurdering af folkeskoleområdet
 9. Problemer i den nuværende tilrettelæggelse af folkeskoleområdet
 10. Pejlemærker for ændringer i den fremtidige tilrettelæggelse af folkeskoleområdet
 11. Projektgruppens anbefalinger/indstillinger om mulige konkrete instrumenter/indsatser, som kan indgå ved tilrettelæggelsen af det fremtidige folkeskoleområde. Herunder også mulige lovændringer.

I punkt 7 skal indgå opstilling af konkrete målbare indikatorer for udviklingen på folkeskoleområdet. Endvidere skal følgende punkter indgå i overvejelserne:

- a) Udvikling i brugergruppen: antal elever i folkeskolen, geografisk fordeling
- b) Kortlægning af gruppen af personer, der varetager folkeskoleområdet i de enkelte byer (uddannelse, geografisk fordeling, samt forventet fremtidigt behov geografisk fordelt), herunder nuværende og fremtidige behov for kompetencer.
- c) Sikre at folkeskoleområdet lever op til de i lovgivningen beskrevne læringsmål.
- d) Nuværende ressourceforbrug samt fremtidige ressourcebehov, herunder:
 - Økonomi
 - Behov for mål- og resultatstyring
 - Personale, herunder rekruttering, fastholdelse, andel af faglært personale samt fravær, efteruddannelse, fokus på kønsproblematik (mangel på mænd og incitamentsstruktur)

- Bygninger og anlæg, herunder spørgsmål om behov for investeringer i eksisterende uddannelsesinstitutioner, samt for bolig til elever som går i skole udenfor deres oprindelige hjemsted, udnyttelse af eksisterende offentlige bygninger, anvendelse af IT
 - e) Vurdering af den nuværende og fremtidige styring af det samlede folkeskoleområde, herunder:
 - I Selvstyret
 - I kommunerne, herunder styring og løsninger af eventuelle problemer hermed
 - Behov for central samlet styring?
 - f) Det offentliges rolle
 - g) Kvalitetssikring
 - h) Udkast til Business Case
- Business case udarbejdes af projektgruppen på basis af skabelonen, som forefindes på Nanuaraq under Projekter. Udkast udarbejdes af projektleder. Som minimum skal indgå følgende punkter:
- Økonomiske effekter af folkeskoleområdet
 - Det samfundsøkonomiske afkast af folkeskolen
 - Metodiske problemer ved måling af økonomiske effekter
 - Tidsplan i forhold til implementering med de væsentligste milepæle beskrevet

9. Projekttolerancer

Milepæle + tolerancer (hvis andre projekter er afhængige af noget, der bliver lavet af et af de andre, skal det stå her).

Projektgruppe 2 – Folkeskoleområdet påbegynder arbejdet medio oktober. Ultimo november skal der foreligge udkast til foreløbig disposition, som afleveres til styregruppen. Den samlede afrapportering skal foreligge medio januar.

10. Henvisning til eventuelle tilknyttede dokumenter

Projektleder har ansvaret for uddeling af relevante dokumenter til projektgruppens medlemmer.

11. Fingerpeg om, hvem der skal være styregruppeformand og Projektleder

Styregruppeformand er Mikael Kristensen. Projektleder er Mikael Vivendel.

12. Kunder, brugere og andre kendte interesserede parter

Følgende interessenter kan identificeres på nuværende tidspunkt:

- KANUKOKA og kommunerne
- Repræsentanter fra folkeskolen

- IMAK
- Repræsentanter fra forældregruppen
- Departementet for Finanser
- Departementet for Familie, Kultur, Kirke og Ligestilling
- Departementet for Sundhed
- Departementet for Bolig, Infrastruktur og Trafik
- Grønlands Statistik
- Styrelsen for sundhed og forebyggelse (Paarisa)
- MIO
- Inerisaavik
- Ilinniarfissuaq
- Nanubørn
- MIBB
- PPR
- PIP
- SIK

Følgende skal indgå i arbejdsgruppen:

KANUKOKA (1), Inerisaavik (Jens Jakobsen), IMAK (1), IKINN (1), Ilinniarfissuaq (1), (MISI/PPR 1), IIN (Kaali Olsen/Ivan Burkal)

Lisbeth Frederiksen fra Sekretariatet blev udpeget af IMAK til at sidde i arbejdsgruppen.

Den opmærksomme læser kan hurtigt konstatere, at tidsplanen var skredet inden arbejdet var startet. Dette skabte selvfølgelig frustration i arbejdsgruppen ikke mindst set i forhold til arbejdsomfang og vigtighed. Frustrationen blev ikke mindre af, at der ikke rigtig var nogen styring på møderne, ingen synlig koordinering med de øvrige grupper, der var nedsat osv. Der blev drøftet i øst og vest, ingen af emnerne var uvæsentlige, men blev ikke sat ind i en klar sammenhæng. Referaterne fra møderne og mødemateriale blev udsendt så sent, at der ikke var mulighed for at drøfte det med det bagland, man repræsenterede inden drøftelserne i gruppen.

Mange af arbejdsgruppens deltagere udtrykte flere gange og på næsten alle møder usikkerhed om, hvad deres rolle egentlig var – ja, nogle sagde direkte, at de var bange for, at de sad der som gidsler, for at Naalakkersuisut efterfølgende kunne nævne alle dem, der bakkede op om Uddannelsesplanen. Bedre blev det ikke, da den eksterne projektleder, som Departementet havde ansat til at styre processen, direkte sagde, at man forventede, at der ikke ville komme kritiske høringskrivelser fra

de interessenter, der havde haft repræsentanter i arbejdsgruppen, når udkastet kom ud i offentlig høring.

På det tidspunkt blev det på IMAKs vegne gjort klart, at hvis arbejdet fortsatte som hidtil – ustruktureret, uden tid og rum samt mulighed for at afklare indstillingerne med baglandet osv., så måtte man forvente, at den offentlige høring kunne medføre kritiske høringssvar.

Efter en række møder enedes man om, for at få struktur på arbejdet, at drøfte udkast til anbefalinger udarbejdet af en af medlemmerne. Endvidere blev man enige om, at børn med særlige behov er en så betydende faktor i folkeskolen, at gruppen måtte have et møde med den gruppe, der var sat til at drøfte dette område. Arbejdsgruppen var således enige om, at dette område *ikke* kunne behandles for sig selv, men skulle indgå i helheden.

Så blev der udskrevet valg til Inatsisartut, hvorfor arbejdet blev sat på standby indtil efter valget, hvor det genoptages, hvis det nye Naalakkersuisut fortsat ønsker arbejdet gennemført.

Skolerne - bygningerne

I den forløbne periode er to renoverede skoler taget i brug. Det drejer sig om skolerne Tasersuup Atuarfia i Qaqortoq samt Nanortallip Atuarfia i Nanortalik. Eleverne og lærerne har i de to steder fået gode omgivelser, som man begge steder har glæde af.

Udstyrmæssigt er der dog væsentlige forskelle på de to skoler. Tasersuup Atuarfia havde ikke budgetteret med nye møbler eller tavler, som kom til at præge den ny istandsatte skoles indre omgivelser, der som sådan heller ikke havde medregnet IT og IKT udstyr i projekteringen.

Nanortallip Atuarfia havde til gengæld taget højde for at tage den moderne teknologi med i projekteringen. Der er således Smartboards i samtlige klasseværelser samt et godt antal i IT-udstyr. Derudover er der et antal kroge i gangarealerne, hvor eleverne har mulighed for at arbejde med computere, lave lektier eller bare hygge sig. På lærerværelset kører man intranettet med skiftende sider, der meddeler om dagens begivenheder og planer. Når man kommer ind i skolen, mærker man ro på gangene, noget man oplever på en hel anden måde, når man kommer ind til de andre skoler.

På kysten resterer endnu 4 store skoler, som mangler at blive renoveret samt et antal bygdeskoler. Det drejer sig om Atuarfik Mathias Storch i Ilulissat, Narsap Atuarfia i Narsaq, Kilaaseeqqap Atuarfia i Maniitsoq samt Juunarsip Atuarfia i Qasigiannuit. På Atuarfik Mathias Storch anvender man ikke længere nogle af bygningerne på grund af skimmelsvamp. For os, der kommer udefra, kunne man lige straks mærke lugten af svamp, da vi kommer ind i bygningerne.

IMAK har derfor rettet en henvendelse til Arbejdstilsynet i Grønland, for at få dem til at foretage besøg og lave målinger, idet vi fra kollegaer fra Atuarfik Mathias Storch har fået en række skræmmende historier med en mistanke om skimmelsvampens påvirkning af deres helbred. Det seneste vi har hørt om sagen er, at kommunen har fået straks-påbud om at iværksætte tiltag, der skal beskytte medarbejderne og eleverne på skolen.

Et andet eksempel på dårlige bygningsforhold er Narsap Atuarfia, hvor man også har lukket en del af skoleafsnittene på grund af angreb af skimmelsvamp samt lavet tildækninger på en anden del af skolens område på grund af kraftig udsivning af radon. Vi er i skrivende stund i gang med at nærlæse en rapport, vi har fået om Narsap Atuarfia.

Udover de nye ombygninger i Qaqortoq og Nanortalik har et par skoler i Upernavik distrikt også glæde af nyrenoverede skoler nemlig Nuussuup Atuarfia samt skolen i Upernavik Kujalleq.

De grønlandske efterskoler

Efterskolerne er populære og har ikke kapacitet til at optage alle ansøgere. Samtidig har efterskolerne en meget stram økonomi, som har indflydelse på skolernes dagligdag.

Maniitsumi Efterskoli har igen i 2012 haft en noget kaotisk skolestart på grund af, at de fysiske rammer slet ikke var færdige. Det har haft en negativ indflydelse på arbejdsmiljøet for underviserne.

Efter at overenskomstresultatet med Selvstyret endelig blev underskrevet, kunne forhandlingerne om nye overenskomster med efterskolerne endelig komme i gang. I lovgivningen om efterskoler er der fastsat bestemmelser, der gør, at lønniveauet på efterskolerne skal være på samme niveau som i Selvstyret, derfor kan forhandlingerne ikke gennemføres, før de er/var færdige på det offentlige område.

De to efterskoler, Maniitsumi Efterskoli og Efterskole Villads Villadsen, havde aftalt, at de ville forhandle samtidig, men desværre blev det ikke sådan på grund af skift af ledelsen på skolerne. Der blev derfor først indgået en overenskomst med Maniitsumi Efterskoli. En aftale som bestyrelsen for efterskolen efterfølgende desværre ikke kunne godkende grundet skolens meget stramme økonomi. Da der samtidig skete lederskift på skolen, er der ikke endnu indgået en ny overenskomst. I skrivende stund afventer IMAK bestyrelsens udspil. IMAK forventer dog, at en overenskomst kan underskrives i løbet af den kommende tid.

Med hensyn til fornyelse af overenskomsten for Efterskole Villads Villadsen blev den forsinket grundet flere ledelsesskift, men efter nogle konstruktive forhandlingsdage blev der indgået overenskomst i november 2012.

Resultatet af forhandlingerne betyder samme lønniveau som på det offentlige område, men også at der er taget hensyn til de særlige forhold, der er på en efterskole samt efterskolens indsatsområder.

Ilinniarfissuaq/Inerisaavik

Ilinniarfissuaq

IMAK og Ilinniarfissuaq har fortsat samarbejdet om at orientere de kommende lærere om løn- og ansættelsesforhold i folkeskolen.

Midlerne til kurser, efter- og videreuddannelse er flyttet fra Inerisaavik til Ilinniarfissuaq. I den forbindelse har Ilinniarfissuaq indbudt til en dialog med KANUKOKA og IMAK om, hvordan midlerne skal anvendes. IMAK har store forhåbninger til, at det fremover får en positiv betydning for, hvilke tilbud, der kommer på området. Dialogen er lige startet og derfor kan den ikke få direkte indflydelse på, hvilke tilbud, der vil være i de kommende skoleår, men på indholdet af nogle af efteruddannelserne.

Siden bestyrelsen for Inerisaavik blev nedlagt, har IMAK gang på gang påpeget den manglende dialog mellem folkeskolens interessenter på dette område. Som bekendt har IMAKs bestyrelse også flere gange påpeget nødvendigheden af en evaluering af indsatsen på kursus og efter- og videreuddannelsesområdet, således er det bl.a. IMAKs opfattelse, at midlerne hertil kan anvendes bedre, end de har været. IMAK hilser derfor Ilinniarfissuaqs initiativ velkommen.

Inerisaavik

Samarbejdet med Inerisaavik er desværre blevet mindre og mindre gennem årene. IMAK skal kraftigt opfordre til, at der anlægges en professionel holdning til samarbejde mellem folkeskolens interessenter. Vi har jo alle sammen det samme mål - en bedre folkeskole. Det er ikke ved enighed om alt, der sker udvikling, det er, når man tør lytte til andres ideer, holdninger, erfaringer mv., også selvom om disse skulle være kritiske.

IMAK sidder inde med en stor viden, gennem de hundredevis af henvendelser IMAK får hver eneste år fra både ledere, administrativt ansatte og lærere, der beskæftiger sig med folkeskolen. Viden som nogle af de ansatte i dagligdagen holder for sig selv for ikke at blive kategoriseret som nogen, der ikke vil den gode skole.

Så lad os bruge hinanden i en professionel dialog.

Frie grundskoler

Den 11. juni 2012 indgik Nuuk Internationale Friskole (NIF) og IMAK ny overenskomst. Overenskomsten opfylder kravene i lovgivningen om frie grundskoler, hvoraf det fremgår, at lønniveauet skal være på samme niveau som i folkeskolen.

Med hensyn til arbejdstidsaftalen er der flere punkter, som ikke længere er som i folkeskolen. Dette skyldes, at der ved denne forhandling er taget særlig hensyn til NIFs indsatsområder og særkende.

Friskolen i Sisimiut er det desværre ikke lykkedes at indgå ny aftale med. Desuden er der en del uklarheder omkring forskellige forhold på skolen. IMAK har søgt at få disse forhold belyst, men uden held indtil nu. Sekretariatet arbejder fortsat på at sikre de ansatte rimelige løn- og ansættelsesvilkår.

Faglige forhold

Forhandlingerne

Vores aftaler og overenskomster udløb den 31. marts 2010. Vi havde ifølge vores hovedaftaler opsagt vores aftaler og overenskomster i december måned 2009 med forventning om, at vi ville begynde at forhandle inden udløbet af aftalerne og overenskomsterne. Det skulle vise sig ikke at holde stik.

I efteråret 2009 og foråret 2010 var overenskomstafdelingen, som forestår forhandlingerne på vegne af Selvstyret – tidligere Hjemmestyret - (og kommunerne) kraftigt underbemandet, hvilket har påvirket såvel de ordinære forhandlinger som andre løbende sager.

Det har ydermere medført, at IMAK alene og sammen med en række andre organisationer gentagne gange har henvendt sig til Selvstyret for at påpege den negative konsekvens, dette havde/har for såvel de ordinære forhandlinger som de løbende sager.

Endvidere har IMAK sammen med andre organisationer henvendt sig til såvel Naalakkersuisoq for området (ministeren) som formanden for Naalakkersuisut (lederen af regeringen) omkring situationen.

I løbet af 2010 har IMAK desuden flere gange rykket for en opstart af forhandlingerne og anmodet om lønsumsoplysninger gentagne gange. Det har flere gange været oplyst, i hvilken uge forhandlingerne forventes at starte, men lige så mange gange er det blevet udsat igen fra Selvstyrets side - oftest efter, at IMAK har rykket.

Lønsumsoplysninger bad IMAK om første gang i december 2009, da overenskomstafdelingen meddelte, at forhandlinger grundet deres resurssituation ikke kunne begynde før medio 2010. IMAK bad om at få lønsumsoplysningerne tilsendt i jan 2010, således at eventuelle uklarheder kunne afhandles inden forhandlingerne gik i gang.

Efter gentagne rykkere modtog IMAK lønsumsoplysningerne i slutningen af juli 2010. Efter ferieafholdelse skriver IMAK til overenskomstafdelingen og gør opmærksom på flere fejl og mangler i disse lønsumsoplysninger og anmoder om nye tal. Disse rykkes der for gentagne gange, før de modtages 1. nov. 2010. IMAK skriver efterfølgende til overenskomstafdelingen igen den 9. nov., da der stadig er uafklarede forhold i oplysningerne og stiller i den forbindelse nogle meget konkrete spørgsmål i forhold til beregningerne.

Svaret på denne henvendelse rykkes der også for flere gange og nye oplysninger modtages først 24. januar 2011.

Endelig bliver der indkaldt til møde den 12. januar 2011, hvor der blev udvekslet krav.

På mødet bad IMAK om at få uddybet, hvilke krav det var, arbejdsgiversiden havde til arbejdstidsaftalen. Da de ikke havde disse nærmere beskrevet, blev et nyt møde aftalt den 18. januar 2011. Samtidig blev det aftalt, at Selvstyret forinden skulle fremsende de uddybende kommentarer til arbejdstidsaftalen.

Disse oplysninger modtog IMAK dagen før mødet.

IMAK havde vanskeligt ved at sætte de fremsendte punkter ind i en arbejdstidsaftalekontekst og havde derfor en del spørgsmål til mødet for at se det fremsendte i forhold til en arbejdstidsaftale.

De fleste af spørgsmålene kunne overenskomstafdelingen ikke svare på, og det var tydeligt, at de ikke selv havde overvejet, hvad det havde med en arbejdstidsaftale at gøre.

Endvidere ønskede IMAK det fremsendte kommissorium ændret, så det fremgik klart, at arbejdet var en del af forhandlingerne.

IMAK fremførte, at dette var vigtigt af flere grunde, bl.a.:

- det fremskredne tidspunkt i forhold til aftalernes udløb
- at det fremgår af arbejdstidsaftalen, at den forhandles som en del af de ordinære overenskomstforhandlinger

IMAK forespurgte, hvornår der var indhentet arbejdsgiverkrav og fik oplyst, at det var sket i nov.-dec. 2010!

Selvstyrets forhandlere oplyste, at de ikke havde mandat til at forhandle, før en ny arbejdstidsaftale var udarbejdet i en arbejdsgruppe, og at dette arbejde ikke måtte være en del af forhandlingerne. IMAK fremførte, at man ikke kunne acceptere dette, men at IMAK gerne vil være med til, at en mindre gruppe lavede arbejdet som en del af forhandlingerne.

Selvstyrets forhandlere mente, de var nødt til at skulle tilbage til deres bagland for at have mandat til dette.

IMAK sagde endvidere ja til, at der blev nedsat en mindre regnegruppe med henblik på, at der kunne blive enighed om de data, der skulle ligge til grund for såvel ændringer i arbejdstidsaftalerne som de øvrige løn- og ansættelsesvilkår (et arbejde, som IMAK allerede sidste år havde ønsket, skulle have været overstået inden forhandlingerne, uden at der var taget nogen initiativer fra arbejdsgiverside).

Der blev aftalt nyt møde den 28. januar 2011.

Den 28. januar 2011 oplyste Selvstyrets forhandlere på mødet, at de ikke havde fået andet mandat.

Det er IMAKs opfattelse, at de heller ikke havde spurgt om det. IMAK bad derefter om en udtalelse fra Naalakkersuisut - tidligere Landsstyret – jf. vores hovedaftale på tjenestemandsområdet § 9, stk. 3.

I brev af 14. februar 2011 skriver Naalakkersuisoq Palle Christiansen, at han ikke mener, at Landsstyret kan komme med en sådan udtalelse på nuværende tidspunkt, da forhandlingerne endnu ikke er rigtigt påbegyndt.

IMAK svarer i skrivelse af 18. februar 2011, det er vi ikke enige i, fordi det netop er mandatet, som IMAK ønsker en udtalelse om. I samme skrivelse indkalder IMAK til et forhandlingsmøde den 23. februar 2011.

Overenskomstafdelingen svarer den 22. februar om morgenen og stiller en række spørgsmål. IMAK svarer den 23. februar om morgenen, hvorefter der holdes møde den 23. februar 2011 om eftermiddagen.

På mødet accepterede Selvstyret at en ændring af arbejdstidsaftalen var en del af forhandlingerne og efterfølgende blev der aftalt to møder. Det ene drejede sig om at få klarlagt forskellige forhold omkring lønsumsoplysningerne og det andet et regulært forhandlingsmøde.

På mødet om lønsumsoplysningerne blev nogle af forholdene afklaret, andre forhold skulle arbejdsgiverrepræsentanten tilbage til baglandet for at få klarhed over. Overordnet set drejede det sig om, at vi havde oplysninger fra 3 instanser - lønsumsoplysninger fra Selvstyrets forhandlingsafdeling, oplysninger om antal ansatte mv. fra KANUKOKA (kommunernes landsorganisation i Grønland) samt endelig fra Departementet for uddannelse. Sidstnævnte på baggrund af indberetninger fra skolerne/kommunerne. Disse oplysninger stemte desværre ikke overens. Nogle af disse forhold har IMAK efterfølgende fået belyst, men andre nye oplysninger i den forbindelse har betydet nye spørgsmål og uklarheder, som vi fortsat ikke har fået tilbagemeldinger på. Der er dog enighed om, at de steder, hvor det er muligt, er det lønsumsoplysningerne, vi går ud fra. Men i forhold til visse beregninger til en ny arbejdstidsaftale kan lønsumsoplysningerne ikke alene gøre det.

Vi har dog ikke opgivet at få de sidste oplysninger endnu.

I forhold til forhandlingerne blev der afholdt yderligere tre møder. Et den 18. marts 2011, hvor Selvstyret fremlagde et udkast til en ny arbejdstidsaftale.

Udkastet havde form af en rammeaftale, hvorefter der skulle forhandles lokalt om de enkelte dele. Dette på trods af en klar politisk udmelding om, at alle aftaler skulle være centralt forhandlet, og at det er Selvstyret og ikke kommunerne, der har forhandlingsretten i Grønland.

På baggrund af dette udkast anmodede IMAK om tid til, at vi udarbejdede et andet udkast. Dette blev aftalt, og forslaget skulle være færdig den 14. april 2011. Udkastet var klart og mødet blev

afholdt som aftalt, men bestyrelsen havde besluttet, at udkastet ikke skulle udleveres med mindre Selvstyret oplyste, hvilken ramme forhandlingerne ville fortsætte ud fra, og hvorvidt besparelserne på arbejdstidsaftalen var en del heraf. Vi ville selvfølgelig sikre os, at lærerne får en reel lønstigning, og at de ikke vil bruge vores forslag som besparelse alene.

Dette havde Selvstyrets forhandlere ikke mandat til at melde ud om og skulle derfor tilbage til deres politiske bagland.

Et nyt møde blev afholdt 16. maj, hvor Selvstyret fastholdte, at ny arbejdstidsaftale skulle være på plads inden, der meldes ud om rammen.

IMAK valgte derfor at tage direkte kontakt til politikerne, det skete ved brev 17. maj 2011.

Der blev efterfølgende afholdt møde mellem Naalakkersuisoq for Finanser, Maliina Abelsen, og formand for KANUKOKA, Martha Abelsen, samt Formand for IMAK, Sivso Dorph, den 3. juni 2011. Som opfølgning på dette møde modtog IMAK en skrivelse fra Maliina Abelsen og Martha Abelsen med ultimative krav.

Som svar på dette fremsendte IMAK en ny skrivelse samme dag og bad om nogle uddybende bemærkninger til nogle af de fremførte krav.

Den 15. juni modtages en skrivelse fra overenskomstafdelingen, hvoraf det fremgår, at disse uddybende bemærkninger kan IMAK få på næste forhandlingsmøde.

IMAK svarer samme dag, at da det fremgår af skrivelse af 8. juni, at forhandlinger kun kan fortsættes på baggrund af ultimative krav, skal IMAK nok en gang anmode om svar på de stillede spørgsmål.

Den 20. juli modtager IMAK svar på skrivelsen af 15. juni 2011. På baggrund af dette svar beslutter bestyrelsen at tilskrive Overenskomstafdelingen, at IMAK vil fremsende et udkast til arbejdstidsaftale efter den 12. august 2011.

Perioden fra den 12. aug. til den 2. nov. afholdes nogle møder, som hovedsageligt kommer til at dreje sig om rammeaftalen om medindflydelse og samarbejde, som Selvstyret pludselig satte spørgsmålstejn ved på trods af, at denne ikke var opsagt. Selvstyret var af den opfattelse, at rammeaftalen indskrænkede ledelsesretten så meget, at det var helt uacceptabelt. IMAK bad flere gange om eksempler herpå, da Selvstyret oplyste, at de byggede deres udsagn på oplysninger fra kommunerne. Selvstyret/KANUKOKA havde imidlertid ingen konkrete eksempler herpå, men accepterede endelig at spørge kommunerne herom. Resultatet af denne rundspørge viste, at der absolut intet belæg var for Selvstyrets udmelding.

Efter oplæg fra advokater mv. accepterede Selvstyret endelig, at rammeaftalen kunne have samme indflydelse på arbejdstidsaftalen som hidtil, men der var der gået flere måneder.

Den 2. november 2011 oplyser Selvstyrets forhandlere rammen for forhandlingerne, som 4,4 % over 4 år. IMAK spørger, hvorfor den er mindre end for teleteknikerne og får oplyst, at det er til forhandling. IMAK beder derefter Selvstyrets forhandlingschef gå tilbage til sit politiske bagland og oplyse, at IMAK er indstillet på omlægninger af lærernes arbejdstid, så det betyder flere undervisningstimer under forudsætning af, at tidligere opnåede resultater respekteres og indgår i beregningerne ved omlægningen.

Den 16. december 2011 skriver IMAKs formand til Naalakkersuisut, fordi IMAK intet har hørt siden forhandlingsmødet den 2. nov. 2011.

Den 20. december 2011 modtages svar.

Den 21. december 2011 svarer IMAK på denne skrivelse.

Den 23. december 2011 modtager IMAK et administrativt svar herpå.

Den 5. januar 2012 mødes parterne igen, men det viser sig, at Selvstyrets forhandlere ikke har fået ændret noget ved deres mandat. Dette er helt uacceptabelt, da Naalakkersuisuts krav reelt omhandler besparelser og ikke kvalitetsforbedringer. Krav, der vil forringe arbejdsvilkårene væsentligt for lærerne og betyde dårligere arbejdsmiljø foruden lønreduktion for en lang række lærere, samtidig med at disse lærere skal løse de samme opgaver blot hurtigere eller mindre forberedt. Derudover vil Naalakkersuisut ikke anerkende tidligere resultater opnået gennem frie forhandlinger.

IMAK skriver derfor nok en gang til Naalakkersuisut jf. hovedaftalens bestemmelser herom.

Den 31. jan 2012, modtager IMAK svar, hvorefter blokaden varsles.

Da IMAK ikke mener at have fået svar på de stillede spørgsmål, rykkes der for disse. Derefter får IMAK oplyst, at spørgsmålene er sendt til administrativ besvarelse. Disse svar modtager IMAK efterfølgende, uden der særlig konkret bliver relateret til spørgsmålene.

I perioden indtil den 27. februar 2012 hører IMAK intet fra Selvstyret, men kan i medierne læse, hvilke opgaver lærerne ikke længere skal løse - oplysninger, som vi forgæves har efterspurgt ved forhandlingsbordet uden at få svar.

Nogle af de opgaver, der nu foreslås løst af andre end lærere, vil kræve ændringer i lovgivningen om folkeskolen.

Den 27. februar 2012 mødes forhandlingschefen og formanden for IMAK kort. Her oplyser forhandlingschefen, at de vil foreslå, at der udpeges en mæglingmand. Formanden for IMAK foreslår i stedet, at der grundet det fremskredne tidspunkt i forhold til planlægningen af næste skoleår, indgås en aftale gældende til 31. marts 2013 uden ændringer i arbejdstidsaftalen, men til gengæld en køreplan for, hvordan denne ændres med virkning fra 1. aug. 2013.

Forslaget skulle blandt andet ses i lyset af, at væsentlige ændringer i nugældende arbejdstidsaftale vil kræve ændringer af administrative systemer mv. og dette vil vanskeligt kunne lade sig gøre så hurtigt.

Det blev den 27. februar aftalt, at forhandlingschefen skulle kontakte formanden for IMAK telefonisk, da formanden skulle på tjenesterejse og ikke vidste, hvornår han kunne komme til at læse mail.

Forhandlingschefen ringede ikke, men sendte en mail den 29. februar som grundet rejseaktivitet først blev modtaget af formanden den 1. marts. Samtidig meldte Naalakkersuisut ud til pressen og oplyste, at Landsdommer Søren Søndergaard Hansen skulle være mæglingmand på trods af, at de overhovedet ikke havde drøftet dette med IMAK jf. hovedaftalens bestemmelser herom. Derved satte Selvstyret såvel Landsdommeren som IMAK i en meget uheldig situation.

Kort efter rykkede Selvstyret for svar på deres skrivelse af 29. februar.

Grundet rejseaktiviteter for såvel formand som sekretariat, valgte IMAK, at lade advokat Peter Breum svare.

Kort efter modtog IMAK nok en skrivelse med en svarfrist og samtidig udtrykte Selvstyret forundring over, at IMAK med de elektroniske kommunikations muligheder, der er, ikke kunne tage stilling hurtigere. Denne forundring fra Selvstyret på trods af, at de gentagne gange i forhandlingsforløbet har undskyldt meget lange svartider med, at Selvstyret ikke har haft mulighed for at mødes med KANUKOKA og borgmestrene fysisk, som var nødvendigt, når der skulle tages stilling til vigtige ting.

På et møde mellem Selvstyret og IMAK på IMAKs foranledning den 14. marts 2012 blev Mette Christensen foreslået som mæglingmand, hvilket Selvstyret efterfølgende accepterede.

Forligsmødet foregik på Forligsinstitutionen i København i dagene 28., 29. og 30. marts.

Forligsmødet endte uden resultat.

Lovindgreb har været en trussel fra arbejdsgiverside siden forhandlingernes start. Siden meddelelsen om blokadevarslet, har formanden for KANUKOKA uafbrudt forlangt lovindgreb med

begrundelse i, at IMAK ikke ville flytte sig. Den reelle årsag var, at kommunerne ønskede at finde store besparelser fra lærerlønningerne.

Denne trussel om lovindgreb blev nu forlangt fra de fleste politiske partier samt enkelte skolelederes udmeldinger for legalisering af et lovindgreb.

I perioden fra 3. april frem til den 11. april blev der afholdt møder med samtlige politiske partier, hvor vi forklarede partierne den korrekte sammenhæng i forhandlingsforløbet. Trods disse møder med partierne ønskede Naalakkersuisut et lovindgreb, hvorved man satte punktet til behandling i begyndelsen af maj måned.

Vi bad derefter Overenskomstafdelingen om genoptagelse af forhandlingerne, hvor vi gik i gang mandag den 16. april. Dette medførte, at der for første gang under hele forhandlingsforløbet blev udvist en forhandlingsvilje, dog under betingelse af, at lærerne skulle undervise flere timer. Imidlertid var forhandlingerne kun koncentreret om lønfremskrivningen og ændringerne i arbejdstidsaftalen, da man kun ønskede at forhandle disse forhold.

Denne sidste mulighed førte til, at vi underskrev en aftale natten til lørdag den 22. april.

Aftalen indeholdt følgende:

- Lønfremskrivning i alt på 6,6426 % over en 4-årig periode
- Indførelse af skoletillæg på kr. 500,00 for ikke-uddannede timelærere og kr. 1.000,00 for forskolelærere, lærere og skoleledere
- Undervisningstiden stiger med 49 timer årligt
- Faktoren for undervisningstime sættes til 1,88, som også indeholder op til 20 timer til pædagogiske dage og trinmøder og pædagogisk rådsmøder højst på 75 timer
- Skole og hjem samarbejdet bliver til en fast akkord på 60 timer
- Sociale opgaver sættes til 55 timer
- Pauser og tilsyn sættes til 200 timer og timer til prøveafholdelse, mødeleder for pædagogisk råd og medlemskab i skolebestyrelsen omsættes til kronetillæg fra tidsopgørelse
- Undervisningstillægget bortfalder
- Varslingsbestemmelserne i arbejdstidsaftalen sættes til 1 uge, dog er den lønmæssige virkning for timenedsættelse af aktivitetsplanerne uændret på 3 måneder
- Kvalifikationstillæggene bliver til skal-tillæg og den decentrale pulje nedlægges
- Erstatningsferie beregnes fremover i henhold til ferielovens bestemmelser

Ved urafstemningen om aftaleresultatet afgav 955 deres stemme, svarende til en stemmeprocent på 78,41 %. Af de afgivne stemmer stemte 96,44 % for, 2,83 % imod, 0,21 % var ugyldige og 0,52 % var blanke.

Regional Udviklingsstrategi (RUS)

Som det fremgik af den skriftlige beretning til IMAKs repræsentantskabsmøde i 2011, har IMAK været repræsenteret i den følgegruppe, der blev nedsat i forbindelse med Naalakkersuisuts indsats RUS. I den forbindelse bidrog IMAK med kommentarer til den redegørelse, der blev fremlagt for Inatsisartut på forårssamlingen 2011. En væsentlig del af IMAKs kommentarer var medtaget i redegørelsen. Men IMAK var ikke enige i alle de ting, der fremgik af redegørelsen. I lighed med de øvrige betænkninger/redegørelser, der fokuserer på folkeskolen, baseres - efter IMAKs opfattelse - nogle af konklusionerne sig på fejlbehæftede beregninger og sammenligninger.

Der var et afsnit i redegørelsen om manglende implementering af forordningen, som IMAK ikke mener, der er belæg for. Afsnittet blev fastholdt fra Naalakkersuisuts side, og IMAK blev lovet dokumentation for, at udsagnet var korrekt, inden redegørelsen blev fremlagt for Inatsisartut. Trods gentagne rykkere modtog IMAK desværre ikke denne dokumentation før redegørelsen blev fremlagt, og det er heller ikke lykkedes at få denne dokumentation efterfølgende.

Arbejdsgruppen har siden ikke været indkaldt, men heller ikke fået oplyst, at deres arbejde var færdiggjort på trods af forespørgsler herom.

Trepartsdrøftelser

I januar 2012 indbød formanden for Naalakkersuisut til trepartsdrøftelser mellem Naalakkersuisut og arbejdsmarkedets parter for at drøfte kommende reformer i Grønland.

Gruppen blev sammensat således: Grønlands Arbejdsgiverforening ved Henrik Leth og senere Brian Buus Pedersen, SIK ved Jess G Berthelsen, Sivso Dorph for IMAK samt Kathrine Ødegaard for ASG, som kom til at repræsentere lønmodtagere med mellemlange og lange uddannelser. Desuden deltog repræsentanter fra Finansdepartementet og andre departementer samt repræsentanter fra organisationernes sekretariater.

Der blev holdt en række møder fra marts til september 2012, hvor følgende emner blev drøftet:

afgiftspolitik f.eks. afgifter på lystbåde og hellefisk, nedsættelsen af skat på arbejde, omlægningen af skattefradrag, forsyningsvirksomhed, kompetenceudvikling, vejledning mv.

Det var på forhånd aftalt, at drøftelserne ikke var offentlige, hvorfor der her ikke kan refereres fra selve møderne. Men det er ingen hemmelighed, at organisationerne flere gange påpegede det vanskelige ved at komme med kvalificerede input, når dagsordner og materiale først blev udsendt få dage før møderne eller på selve mødedagen.

Drøftelserne blev aldrig rigtigt afsluttet, men Naalakkersuisut fremlagde på efterårssamlingen en række forslag til bl.a. skatteomlægninger og sagde i den forbindelse, at de have været drøftet med arbejdsmarkedets parter under trepartsdrøftelserne. I den forbindelse er det vigtigt at understrege, at der ikke på alle punkter var enighed mellem de tre parter.

På en række punkter var der større enighed mellem repræsentanterne for arbejdsgiverne og lønmodtagerne end med Selvstyrets embedsmænd.

Kort før der blev udskrevet valg fik organisationerne et brev fra Formanden for Naalakkersuisut om, at trepartsdrøftelserne skulle genoptages, men på grund af valget er det ikke sket.

Politisk Økonomisk Beretning

I Naalakkersuisuts økonomiske politiske redegørelse er der lagt op til en række reformer, som kan få stor betydning for mange lønmodtagere.

Naalakkersuisut har således på baggrund af anbefalinger fra Skatte- og Velfærdskommissionen i 2010 og 2011 samt Transportkommissionen i 2011 udarbejdet Naalakkersuisuts vision for Grønland i 2025. Den hedder ”Vores fremtid- dit og mit ansvar- på vej mod 2025” og kan hentes på nanoq.gl. Bestyrelsen skal kraftig opfordre alle til at læse den.

Planen tager udgangspunkt i 4 værdier:

- Bæredygtig udvikling
- Alle skal være en del af fællesskabet – fælles ansvar og samarbejde
- Større lighed
- En sund og velfungerende befolkning

Planen indeholder forslag til flere elementer, men følgende skal især nævnes her, da de kan få betydning for de enkelte medlemmers økonomi:

- Automatisk opkrævning af fordringer hos borgerne, kaldet ILANNGAASSIVIK
- Øget beskatning af indtjening på aktier og boliger
- Nedsat skat på arbejde
- Reduktion af rentefradragsretten
- Beskatning af personalegoder som f.eks. ferierejser
- Beskatning af pensionsindbetalinger ved indbetalingen

Hvilke af disse tiltag, der bliver vedtaget, vil selvfølgelig afhænge af, hvilket politisk billede, der tegner sig efter valget. Det er vigtigt, at følge processen tæt og påpege de forhold, der kan betyde

forringelser i forhold til IMAKs medlemmer samt de forhold, der kan få betydning for rekruttering og fastholdelse af ansatte ikke mindst i bygder og yderdistrikter.

Arbejds miljø

Antallet af henvendelser vedrørende det psykiske arbejdsmiljø er fortsat stigende.

Henvendelserne er ofte kendetegnet ved, at de ansatte føler sig presset af en voksende gruppe elever, der påvirker undervisningen negativt for såvel dem selv, som de øvrige elever. Mange lærere føler derfor ikke, at de i det daglige kan leve op til de krav, der er til undervisningen.

En del af de ansatte oplever samtidig ledelsen enten står magtesløse over for disse elever eller slet ikke forholder sig til problemerne, men i stedet mener, når blot underviseren bruger en bestemt form for pædagogik, så er det løsningen på alt – men virkeligheden viser noget andet.

Når folkeskolelærerne desuden af politikere, medier osv. hele tiden får at vide, de ikke arbejder nok og at undervisningen i folkeskolen er for dårlig, påvirker det arbejdsmiljøet yderligere i negativ retning.

Flere og flere erfarne og dygtige lærere er i disse år ved at give op overfor kravet om bedre undervisning og bedre resultater. Dette samtidig med de skal undervise i en virkelighed med mange komplekse problemstillinger omkring elever med særlige behov, der påvirker undervisningsmiljøet negativt, foruden der er færre og færre resurser til at løse opgaverne.

Der skal ske noget nu, hvis ikke såvel lærere som elever skal svigtes fuldstændigt. For at lederes og læreres arbejdsmiljø kan blive bedre – og dermed undervisningen, er det absolut nødvendigt, at der sættes fokus på alle de forhold, der har negativ indflydelse på undervisningssituationen. Ikke mindst er det vigtigt, at alle niveauer erkender deres medansvar og ikke alene giver lærere og ledere skylden for, at den førte social – og uddannelsespolitik gennem mange år ikke har medført de ønskede resultater.

Antallet af henvendelser vedrørende f.eks. skimmelsvamp er ligeledes stigende.

Forekomst af skimmelsvamp skal bestemt tages alvorligt, fordi ophold i rum med skimmelsvamp kan give gener på både kort og lang sigt. Desværre viser mange af henvendelserne, at sikkerheds- og sundhedsarbejdet, og dermed sikkerhedsudvalgene, ikke fungerer ude på de enkelte arbejdspladser. I princippet burde sådanne sager slet ikke nå frem til fagforeningen, men i stedet blive behandlet af det lokale sikkerhedsudvalg evt. med hjælp fra Arbejdstilsynet.

At henvendelserne når frem til IMAK, viser et behov for at få sat fokus på sikkerheds- og sundhedsarbejdet på alle niveauer. Det ser desværre ud til, at ikke alle arbejdsgivere har været opmærksomme på, at arbejdsmiljøuddannelsen nu er obligatorisk for alle sikkerhedsrepræsentanter – også dem på skolerne.

Selvevaluering

Selvevalueringprojektet er et skoleudviklingsprojekt, hvor der formuleres målsætninger for den enkelte skole med udgangspunkt i den enkelte lærers vurdering af egen praksis. Disse målsætninger formuleres efter, at man har været en proces igennem, hvor deltagerne har formuleret deres ønsker.

I introduktionen har vi beskrevet projektet som følger:

”Formålet med dette værktøj er at bidrage til at udvikle og styrke lærerprofessionen i Grønland. Værktøjet kan bidrage til udvikling på flere niveauer:

- *På lærerniveau er målet at styrke hver enkelt lærers professionalisme gennem refleksion over egen praksis og udvikling af praksis.*
- *På teamniveau er målet at styrke lærergruppernes refleksion over fælles praksis i teamet samt at understøtte udvikling af samarbejdet i teamet.*
- *På skoleniveau er målet, at skolerne udvikler sig og understøtter udviklingen af lærerprofessionen.*
- *På samfundsniveau er målet, at lærerprofessionens anseelse i samfundet bliver styrket.*

Værktøjet lægger op til dialog om og refleksion over arbejdet som professionel lærer inden for fire centrale temaer:

- *Forberedelse, undervisning og evaluering*
- *Faglige kompetencer og interesser*
- *Samarbejde*
- *Elever og situationer, der udfordrer*

Målgruppen for værktøjet er lærere i Grønland.

I arbejdet med værktøjet er der fokus på, at det er lærerne selv, der bedst ved, hvad der skal til for at udvikle netop deres skole. Gennem forløbet kommer lærerne systematisk omkring centrale temaer i forhold til deres arbejde som professionelle lærere og får reflekteret over deres egen praksis. Hermed får lærerne et solidt afsæt for at opstille visioner for fremtiden, som er relevante for netop deres gruppe og skole.

Lærerne skal også lave konkrete aftaler om udvikling i deres trinteam samt om forslag til indsatsområder for hele skolen, der sikrer, at lærerne får realiseret visionerne i det daglige arbejde.

Det tager 22 timer at gennemføre hele forløbet. Størstedelen af forløbet gennemføres i grupper og i lærernes trinteam, men der afholdes også to workshops, hvor alle lærerne på skolen er samlet.”

I august og oktober 2012 har der været afholdt selvevalueringskursus i Ado Lyngep Atuarfia i Aasiaat og Prinsesse Margrethe Skolen i Upernavik. Alt i alt har der været selvevalueringskursus på 11 skoler. IMAK vil gerne have tilbagemeldinger om, hvorvidt projektet har været til gavn på lærernes skoler.

Samarbejdsudvalg

I denne skriftlige beretning ser bestyrelsen sig desværre nok en gang nødt til at pege på nødvendigheden af og fordelene ved et velfungerende samarbejdsudvalg. Mange ledere har heldigvis indset, at samarbejdsudvalget ikke blot er et organ, som man nedsætter, fordi man skal, men at det er en naturlig del af en godt ledet virksomhed og medvirker til et godt arbejdsmiljø og dermed til bedre resultater.

Men stadigvæk er der for mange steder, hvor dette ikke er tilfældet. Disse steder er desværre mange gange sammenfaldende med de arbejdspladser, hvor der er samarbejdsproblemer med dårligt arbejdsmiljø, stort sygefravær og stor udskiftning blandt de ansatte til følge.

Det er bestyrelsens klare opfattelse, at den leder, der respekterer de ansatte og deres rettigheder også bliver den leder, der nyder den største respekt.

Så nok en gang skal der lyde en kraftig opfordring fra bestyrelsen om at tage aftalen om medindflydelse og samarbejde alvorligt. Det betaler sig.

IMAKs Ferierejsefond

2012 var et valgår for IMAKs ferierejsefond.

Valgene blev afviklet til udgangen af september 2012. Mens der var fredsvalg i valgkreds 1 og 4, var der i valgkreds 2 opstillet 3 kandidater samt i valgkreds 3 opstillet 4 kandidater, hvorfor der måtte valg til.

Den nyvalgte bestyrelse afholdte sit første møde i november 2012. Der har ikke været ændringer i regulativet.

Der har ikke været væsentlige manglende betalinger fra kommunerne til ferierejsefonden. Kommunerne er opmærksomme på at betale til ferierejsefonden, og ved enkelte manglende betalinger henvender IMAK straks til kommunerne. Eventuelt manglende betalinger kan skyldes nyansættelse i en anden kommune.

I 2012 var der i alt 182 ansøgere, der fik en feriefondsbevilling, og dermed var der i alt 506 rejsende personer, imod 156 ansøgere i 2011 og i alt 411 rejsende personer.

Atuartitsisuts Ferierejsefond

Der har ikke ændringer ved regulativet fra 2011, idet bestyrelsen ønskede, at de ansøgere, som tidligere har fået tilskud, skulle tages i betragtning, hvis de havde optjent anciennitet til det. Da midlerne til Atuartitsisuts Ferierejsefond er meget begrænsede, prioriteres de ansøgere, der har haft længst anciennitet.

Der har således været 50 ansøgere i 2012, ud af hvilke 11 fik en bevilling til en rejse.

Pensionsforhold

I den skriftlige beretning til repræsentantskabet i 2011 fremgik det, at der have været store problemer med at få de overenskomstansattes pensionsbidrag indbetalt til tiden til Lærernes Pension. Det medførte, at mange medlemmer fik brev om indbetalingsstop fra Lærernes Pension.

IMAK, de enkelte lærere og Lærernes Pension måtte bruge mange ressourcer på at få rettet op på arbejdsgivernes sløseri.

Nu skulle det imidlertid fungere og de mange breve fra Lærernes Pension skulle være en saga blot. Selvfølgelig kan der stadig ske fejl ved nyansættelser, flytninger osv. så husk, at der altid skal handles på breve, der vedrører din pension.

Sagen omkring de forsinkede indbetalinger er dog ikke helt slut endnu, men forhåbentligt er der indgået et forlig omkring sagen, inden repræsentantskabet mødes i april. Bestyrelsen har anlagt en voldgiftssag på grund af overenskomstafdelingens fortolkning af overenskomsten vedrørende indbetalingstidspunktet.

For at undgå at lignende situationer med forsinkede indbetalinger igen skal opstå, kræver IMAK, at overenskomstafdelingen erklærer sig enig i, at indbetalingen af pensionsbidraget skal ske, når lønnen udbetales til den ansatte. I skrivende stund ser det ud til, at vi kan indgå et forlig herom, så en voldgiftssag undgås.

Der har også været problemer med indbetalinger til ATP (Arbejdsmarkedets Tillægs Pension) for dem, der er omfattet af ordningen. Disse forhold skulle nu også være bragt i orden således, at de enkelte ansatte ikke har haft tab på grund af de forsinkede indbetalinger.

Nogle tjenestemænd er desværre heller ikke gået ram forbi i forhold til problemer omkring pension. I nogle tilfælde har kommunerne indbetalt en forkert sats til Personalestyrelsen. Dette er først opdaget, når vedkommende skal til og gå på pension, hvorefter den pensionerede tjenestemand må vente på sin pension, til kommunen har bragt forholdet i orden. Andre har haft problemer omkring pensionering grundet langsommelig eller manglende sagsbehandling i kommunen.

Det er helt uacceptabelt, at ansatte efter et langt arbejdsliv skal vente på deres retmæssige pension i flere måneder.

Organisatoriske forhold

Organisationer i det fremtidige grønlandske arbejdsmarked

Som det har fremgået af de tidligere skriftlige beretninger arbejder IMAK - jf. repræsentantskabets beslutning herom - for en reorganisering af lønmodtagerne på det grønlandske arbejdsmarked.

Arbejdet blev påbegyndt sammen med øvrige organisationer, som har forhandlingsret i Grønland.

Der er enighed om mange af forholdene blandt de faglige organisationer, herunder, at vi er for mange organisationer, hvilket betyder, at vi ikke står stærkt nok i forhold til arbejdsgiverne.

Men, når det kommer til, hvem der skal have forhandlingsretten i Grønland, hører enigheden op.

I efteråret sendte en række grønlandske organisationer et brev til samtlige danske faglige organisationer omkring forhandlingsretten i Grønland. Det kom der en række positive reaktioner på, men også nogle negative. De sidste kom ikke overraskende fra nogle af de danske faglige organisationer, der stadig har forhandlingsret i Grønland.

Som det er i dag, kan en i Grønland uddannet akademiker, der ansættes i den offentlige administration, kun få indflydelse på sine løn- og ansættelse ved at melde sig ind i en dansk fagforening.

Arbejdsmarkedsområdet er hjemtaget til Grønland får år siden og Grønland havde først hjemmestyre og nu selvstyre. Efter IMAKs opfattelse er det på tide, at overenskomster på det grønlandske arbejdsmarked indgås med grønlandske organisationer. Nøjagtig som overenskomster på det danske arbejdsmarked indgås med danske organisationer, alt andet vil være utænkeligt.

Møder med landspolitikere

I den forløbne periode har vi holdt en række møder med vores landspolitikere både i udvalg og med partierne særskilt samt et møde for medlemmerne, hvor partiformændene var indkaldt.

Ved sidste års overenskomstforhandlinger har vi følt os nødsaget til at holde en række møder med samtlige partier. Det har været nødvendigt, da vi kunne høre og se, at politikernes informationer fra vores toppolitikere og de udmeldinger som KANUKOKAs formand kom med under forhandlingsforløbet om overenskomstforløbet, var meget ensidige. Dette skabte et meget skævt billede af vores oplevelser, hvorfor vi måtte gøre vores landspolitikere opmærksomme på, at der ligeledes fandtes en meget anden forståelse, end den der kom ud i medierne i Grønland og fra KANUKOKAs formand.

Under sidste efterårssamling i 2012 fremlagde Naalakkersuisoq på vores område et nyt forslag til en ny folkeskolelov i Grønland, som vi for en dels vedkommende ikke var enig med Naalakkersuisoq i. Vi indkaldte derfor samtlige politiske partier enkeltvis for at fremføre vores synspunkter. Udover denne række af møder, indkaldte vi partiformændene til en diskussionsaften, hvor også vores medlemmer i Nuuk havde mulighed for at deltage og fremføre deres synspunkter.

Desuden var vi i samråd med Inatsisartuts Kultur- og Uddannelsesudvalg et par gange, uden at vi dog af den grund kunne komme til at flytte et eneste komma i forslaget, der som bekendt blev vedtaget. Endelig har vi været til møder i Inatsisartuts udvalg for Erhverv i forbindelse med arbejdet omkring storskalaloven og Inatsisartuts lovudvalg om forslag til funktionærlov.

Storskalaloven – ILO konventioner – funktionærlov

Storskalaloven

Hvad har storskalaloven med IMAK at gøre?

Det er nogle af principperne i storskalaloven, der er vigtige for IMAK. Lad det være slået fast med det samme. IMAK er ikke imod storskalaprojekter. Grønland er nødt til at udvikle sig og finde nye indtægtskilder for at sikre velfærden - herunder retten til gratis skolegang, gode folkeskoler osv.

Men det skal ske på en måde, så lønmodtagernes rettigheder – som er tilkæmpet gennem generationer – ikke sættes under pres. Ekspertene er uenige om, hvorvidt bestemmelser om forhandlingsret mv. i storskalaloven er en overtrædelse af gældende ILO-konventioner. Naalakkersuisut har valgt at lytte til de eksperter, som siger, at ILO-konventioner ikke overtrædes. IMAKs bestyrelse er ikke eksperter på området, og kun en afgørelse ved en sag i ILO kan afgøre, hvem der får ret.

Under debatten er der flere gange trukket paralleller til Danmark, hvor man ved lov har bestemt, at danske rederier gerne må indgå overenskomster med f.eks. filippinske faglige organisationer for de filippinske sømænd, der har hyre på skibe ejet af danske rederier.

Imidlertid har ILO afgjort, at det strider mod ILO konventionen, som Danmark har tilsluttet sig. Men Danmark har valgt at ignorere denne afgørelse.

Vil vi i Grønland- som stadig har det forhadte fødestedskriterium i erindring – tillade forskellig løn på samme arbejdsplads for samme arbejde?

Tror vi på, at der vil blive ansat grønlandske medarbejdere i anlægsfasen, når arbejdsgiveren kan få en udefrakommende uddannet elektriker billigere end en ufaglært fra Grønland?

Tror vi på, at grønlandske firmaer kan få arbejde i anlægsfasen, når den grønlandske arbejdsgiver skal overholde grønlandske overenskomster, men ejeren ikke skal?

Tror vi på, at lønniveauet i anlægsfasen ikke vil påvirke løndannelsen i fremtiden i Grønland?

Selvfølgelig er der brug for arbejdskraft udefra, ikke mindst i anlægsfasen, alene af den grund, at Grønlands arbejdsstyrke ikke er stor nok til at løse opgaven, men skal det ske på bekostning af de rettigheder, fagbevægelsen har opnået gennem generationer?

Grønlands funktionærlov

Samtidig med, at storskalalovgivningen var til behandling i Inatsisartut, var også en grønlandsk funktionærlov på dagsorden. Lovforslaget blev til gennem et større samarbejde mellem Selvstyret, arbejdsgiverorganisationerne og lønmodtagerorganisationerne i Grønland.

Selvfølgelig var der ikke 100 % enighed mellem alle parterne undervejs, men et udkast til lovgivning blev færdigt og – noget forsinket af ukendte årsager – sendt til offentlig høring. Under denne høring blev flere af de organisationer, der havde været med i processen meget overrasket over at se, at bestemmelserne om, hvem der skal have forhandlingsret i Grønland for funktionærer var ændret væsentligt.

De grønlandske lønmodtagerorganisationer havde ønsket, – som det fremgik af det oprindelige lovforslag, der blev sendt i høring – at de organisationer, der skulle have forhandlingsret, skulle være hjemmehørende i Grønland, nøjagtigt som de skal være, hvis de forhandler for tjenestemænd.

Denne bestemmelse var i det forslag, der blev fremlagt for Inatsisartut, ændret til, at den pågældende faglige organisation skal have tilknytning til Grønland. Af bemærkningerne fremgår det, at ændringen er sket på baggrund af høringssvar fra danske organisationer.

Desuden fremgår det af bemærkningerne, at bestemmelsen er ændret, fordi Naalakkersuisut er usikker på, om det vil være i strid med foreningsfriheden, at bestemme at organisationen skal være hjemmehørende i Grønland.

Lad os antage, at det er korrekt. Jamen, så har vores tjenestemandsløve været grundlovstridige i årtier. Mon ikke den danske stat havde reageret, hvis det havde været tilfældet? Foreningsfrihed og forhandlingsret er i øvrigt heller ikke det samme. Alle kan frit vælge, hvilken organisation/forening, de vil være medlem af uanset forhandlingsret eller ej, hvis organisationen/foreningen vil have dig som medlem.

Men uanset hvad, hvorfor har Naalakkersuisut ikke fået undersøgt sagen, hvis de var usikker på bestemmelsen? Hvordan kan de fremlægge en lovgivning, hvor de forskellige forhold ikke er undersøgt?

- og hvad betyder tilknytning til Grønland så? Betyder det, at færøske organisationer skal forhandle for færinger ansat i Grønland? Betyder det, at Lærernes Centralorganisation (LC) igen skal forhandle for danske lærere, der tager til Grønland i nogle år?

IMAK tog på baggrund af ovenstående, sammen med andre organisationer, kontakt til partierne og Inatsisartuts lovudvalg for at påpege ovenstående. Om det har været medvirkende årsag til, at Inatsisartut besluttede at udskyde vedtagelsen af loven til næste samling, vides ikke.

IMAK ser gerne loven vedtaget snarest så f.eks. overenskomstansatte lærere både i det offentlige og på private skoler får minimumsrettigheder fastsat i lovgivningen, ligesom tjenestemænd har.

Men selvfølgelig skal det i et selvstyrende Grønland være grønlandske organisationer, der har forhandlingsretten, og det vil IMAK kæmpe for sammen med andre grønlandske lønmodtagerorganisationer.

Medlemmer

Medlemstallet var pr. 20. februar på 1302, hvoraf 27 var kontingentfri.

I forrige skriftlige beretning udtrykte bestyrelsen bekymring for, at medlemstallet ville falde på grund af besparelser i kommunerne og Selvstyrets udmeldinger om kommunernes forbrug på folkeskolen. Dette fald er imidlertid ikke slået igennem endnu. Måske, fordi antallet af folkeskolelærere, der underviser på Piareersarfiit er stigende. Der er dog ingen tvivl om, at medlemsgrundlaget vil blive mindre de kommende år, dels fordi lærerbehovet er faldet på grund af arbejdstidsaftalen og dels fordi elevtallet falder.

I forbindelse med udskrivningen af valget til repræsentantskabet for perioden 2013-15 har det således kunnet konstateres, at antallet af ansatte er faldet.

Medlemsmøder

Medlemsmøder august 2011 – januar 2013

I efteråret 2011 blev der holdt en række medlemsmøder for at orientere om forhandlingssituationen. På alle disse møder, var der en enorm opbakning til bestyrelsens arbejde i forhold til overenskomstforhandlingerne. En opbakning som var yderst vigtigt for det videre arbejde og som var en forudsætning for, at repræsentantskabet senere kunne vedtage at starte en blokade.

Primo 2012 blev der igen gennemført en række medlemsmøder, hvor der blev orienteret om status og udsigterne til et resultat. Der blev nedsat lokale grupper, der skulle oplyse befolkningen om lærerrollen i den grønlandske folkeskole samtidig med, at de skulle husstandsomdele et særnummer af Ilinniartitsisoq.

Efter resultatpapiret endelig blev underskrevet i april 2012, blev der igen holdt møder alle de steder, som tiden og flyveplaner gjorde det muligt. På disse møder blev resultatet af forhandlingerne fremlagt.

Selvom forhandlingerne knap er overstået og de sidste renskrevne aftaler endnu ikke er underskrevet, så er tiden alligevel kommet til, at der skal indsamles OK-krav til kommende forhandlinger.

Bestyrelsen har derfor i 2013 afholdt en række medlemsmøder for at indsamle overenskomstkraav. Denne møderække vil fortsætte enten ved fysiske møder eller telefonmøder, således alle

medlemmer får mulighed for at fremsætte krav, inden repræsentantskabet skal prioritere kravene på mødet i Ilulissat den 15. – 17. april 2013.

Bestyrelsen

Bestyrelsens valgperiode slutter pr. 31. juli 2013. Umiddelbart efter at det ordinære repræsentantskabsmøde er afholdt, udskrives der valg til ny bestyrelse.

Som det fremgik af skriftlig beretning i 2011, var der i bestyrelsens første år nogle udskiftninger på grund af travlhed, fratreden og flytning, men siden har bestyrelsen bestået af Sivso Dorph, Esther Rosing, Helene Heilmann, Mala Kúko samt Hector Lennert Sørensen.

Det har været en meget travl periode for bestyrelsen. Normalt afholdes der månedlige bestyrelsesmøder, de fleste som telefonmøder, mens ca. 4 årlige møder afholdes, hvor bestyrelsen er fysisk samlet. Men grundet forløbet af overenskomstforhandlingerne, blokaden, det mislykkede forsøg på forlig mv. har bestyrelsen været fysisk samlet mange gange. Det har betydet en stor arbejdsbelastning for de enkelte medlemmer og et stort fravær fra skole og hjem.

Tillidsrepræsentantkurser

På repræsentantskabsmøde i 2011 blev det lovet, at så snart overenskomstforhandlingerne var afsluttet, ville der blive afholdt kurser for tillidsrepræsentanterne. Imidlertid trak disse ud. Bestyrelsen besluttede derfor at holde nogle kurser for tillidsrepræsentanter, der aldrig havde været på kursus før. Bestyrelsen var af den opfattelse, at det ikke kunne udsættes længere for disse tillidsrepræsentanter, da de havde brug for basisviden for at kunne varetage hvervet på betryggende vis for både dem selv og medlemmerne.

Der blev derfor afholdt regionale kurser i Nuuk, Sisimiut og Ilulissat for nye tillidsrepræsentanter. Kurserne omhandlede tillidsrepræsentantens rolle, regelhierarki, ledelsesret, sagsbehandlerloven, anden lovgivning, aftaler og overenskomster osv.

Fra september 2012 og frem til nu har der været afholdt tillidsrepræsentantkurser for både nye og erfarne tillidsrepræsentanter med fokus på de nye aftaler samt disciplinære sager.

Kursusrækken begyndte i Nuuk, hvor der deltog tillidsrepræsentanter fra Arsuk i syd til Sisimiut i nord.

I Ilulissat blev der holdt kursus med deltagere fra Attu i syd til Saattut i nord.

I Upernavik blev kurserne afholdt med deltagere fra Upernavik, bygderne i Upernavik distrikt og Qaanaaq.

Senest er der afholdt kursus i Tasiilaq med deltagere fra Tasiilaq og bygderne i Tasiilaq-distrikt.

Desværre har vi ikke nået Kommune Kujalleq endnu, men de vil blive prioriteret, når der skal holdes kurser igen efter TR-valgene for den kommende periode er overstået.

Som det kan ses, så er alle kurserne afholdt regionsvis. Det skyldes, at beregninger viser, at det betyder mindre frikøb og billigere billetter og dermed billigere kurser. Det giver samtidig mindre antal deltagere pr. hold og dermed større involvering af den enkelte.

Lederkurser

For nogle år siden afholdt KANUKOKA og IMAK i fælleskab et lederkursus fordelt over 3 moduler. Dengang var det meget tydeligt, at der var et stort behov både hos nye og mere erfarne skoleledere.

IMAK tog derfor med glæde mod KANUKOKAs initiativ til at afholde et kursus for nye ledere i folkeskolen 16.-20. november 2012. Kurset blev afholdt med instruktører fra KANUKOKA, Inerisaavik og IMAK.

Det var et hold bestående af unge og meget engagerede ledere – og måske for første gang var der flest kvindelige ledere.

Kursusprogrammet omhandlede blandt andet:

- Pædagogisk ledelse/administrativ ledelse med fokus på blandt andet regelhierarkiet
- Ledelsesretten
- Offentlighedsloven
- Sagsbehandlingsloven
- Notatpligt
- Aftale om samarbejde og medindflydelse
- Aftaler/overenskomster
- Økonomi
- Rammestyning mv.

Igen i 2012 viste det sig, at der var et stort behov for et sådant kursus – og for opfølgning herpå.

Mange skoleledere bliver udnævnt, uden at kommunerne sikrer, at disse får de nødvendige redskaber og kurser til at udfylde lederrollen. De fleste af de sager/konflikter, der opstår på skolerne, er som følge af, at arbejdsgiverne svigter deres forpligtigelse til, at sikre at lederne besidder de nødvendige kompetencer. Det er jo ikke af ond vilje lederne laver f.eks. procedurefejl i

forskellige sager, men fordi mange af dem bliver kastet ud i arbejdet uden den nødvendige opkvalificering.

En af de tillidsrepræsentanter, der var med på kurset for tillidsrepræsentanter i efteråret udtrykte det sådan *”Bare jeg havde fået dette kursus, da jeg var leder i folkeskolen, for så havde jeg måske været det stadig”*.

KANUKOKA, Inerisaavik og IMAK har en indbyrdes aftale om, at der skal følges op og tilbydes lignende kurser for både nye og erfarne ledere.

Institut for Læring tilbyder for kommende skoleår en akademisk diplomuddannelse for ledere. Det er sikkert en udmærket uddannelse, men erfaringerne fra, da tilsvarende diplomuddannelser blev gennemført sidst, viser med al tydelighed, at de ikke kan erstatte ovenstående kurser.

Det er korrekt, at lederne i folkeskolen skal være gode pædagogiske ledere, men for at være dette, skal man også være gode personaleledere og vide præcis, hvilke rammer – aftaler/overenskomster, lovgivning mv. – man kan udøve sin ledelse indenfor.

Princip- og indsatsprogram

Sidste gang repræsentantskabet holdt møde, forelagde bestyrelsen forslag til princip- og indsatsprogram, der omfattede de områder, som repræsentantskabet havde besluttet, at bestyrelsen skulle arbejde med. Princip- og indsatsprogrammet er vigtigt, da det indeholder de centrale mål, som repræsentantskabet har bestemt sig for at arbejde hen imod. Princip – og indsatsprogrammet bliver løbende revideret i henhold til de beslutninger repræsentantskabet tager.

Økonomi

Organisationens økonomi er fortsat sund. Regnskabet for 2011 viste et overskud på kr. 35.000 og regnskabet for 2012 viste et overskud på kr. 78.000.

Både 2011 og 2012 var præget af et meget højt aktivitetsniveau, ikke mindst fordi bestyrelsen prioriterede, grundet overenskomstforhandlinger, at have så direkte dialog med medlemmerne som muligt. Dette medførte mange rejser.

Der blev også anvendt eksterne konsulenter og advokater i større omfang end tidligere i forbindelse med forhandlingerne.

Desuden besluttede bestyrelsen pga. af forhandlingsforløbet at gennemføre nogle kurser for nye tillidsrepræsentanter, selvom de nye aftaler ikke var indgået. Dette betød, at der blev holdt kurser, både før og efter overenskomstforhandlingerne var afsluttet.

At regnskaberne alligevel kan udvise overskud skyldes bl.a. at kurserne blev tilrettelagt regionalt, hvorved rejse- og opholdsudgifter blev minimeret. Desuden er opstartsvanskelighederne med det nye medlemssystem overvundet og næsten alle medlemsrestancer betalt.

Sekretariat

Lejligheden i IMAKs hus på Noorlernut er blevet en del af sekretariatet. Det betyder, at IMAK nu råder over gode kursus/mødefaciliteter samt 3 indkvarteringslokaler.

Kursuslokalet bruges både som mødelokale og til kurser. Det har allerede nu betydet besparelser i forhold til at skulle leje lokaler ude i byen.

Værelserne bliver blandt andet brugt til indkvartering til bestyrelsen, og når der holdes kurser. Flere repræsentantskabsmedlemmer, der pga. af trafikstrukturen har brug for overnatning til og fra Ilulissat, bliver ligeledes indkvarteret der.

Når IMAK ikke selv bruger lokalerne, tilbydes de til andre organisationer og foreninger. F.eks. har Foreningen Grønlandske Børn, Kalaallit Røde Korsiat samt Tusagassiortut Peqatigiiffiat gjort brug af faciliteterne, og efterspørgslen er stigende.

Denne ændring har givet bedre betingelser for det daglige arbejde i sekretariatet alene af den grund, at vi har fået mere plads. Det næste vi skal have lavet, er en ændring af vores arkiver og kopieringsforhold.

Da bestyrelsen har besluttet at vælge en hostingløsning i stedet for at investere i ny server mv., får vi nu mulighed for at få bedre arkivforhold, hvilket vi trænger meget til.

Lige nu er vi 3 fuldtidsansatte i sekretariatet, formanden samt Lisbeth og Sigrid. Desuden har vi fået en ny studentermedhjælp, som er førsteårsstuderende på Ilinniarfissuaq.

Med hensyn til den løbende bogføring, regnskabsafklæggelse mv. har vi en ekstern bogholder, der kommer nogle timer om ugen. Det har fungeret rigtig godt og derfor har hun også overtaget alt vedrørende lønberegninger, skat mv.

Vedrørende juristhjælp har IMAK indgået en aftale med en advokat, hvilket betyder, at sekretariatet ved behov kan trække på denne til en rimelig pris. En advokat, som har stor erfaring med sagsbehandling i det offentlige og som har opgaver for flere organisationer.

Derudover køber sekretariatet konsulentbistand til konkrete afgrænsede opgaver, når der opstår behov.

Danmarks Lærereforening

Siden sidste repræsentantskabsmøde har IMAK fået en ny kontaktperson i Danmarks Lærereforenings hovedstyrelse. Det er Gordon Ørskov Madsen, som repræsentantskabet forhåbentligt kommer til at hilse på sammen med andre repræsentanter fra DLF, når vi mødes i april. Deres deltagelse vil dog afhænge af forhandlingssituationen i Danmark.

Samarbejdet med DLF på såvel det politiske plan, som det administrative plan, har i den forløbne periode været godt og konstruktivt, som i de forrige perioder.

Danmarks Lærereforening bakkede gennem Lærernes Centralorganisation omgående op om IMAKs blokade under forhandlingerne. Ligeledes bakkede DLF op gennem tilkendegivelser overfor Naalakkersuisut og Inatsisartut, da der blev talt om lovindgreb.

Der har således i forbindelse med overenskomstforhandlingerne været en del kontakt, og DLF stillede lokaler og vejledning til rådighed i forbindelse med forligsforsøget i forligsinstitutionen i Danmark.

Sivso Dorph og Esther Rosing har siden sidste repræsentantskabsmøde, som delegater fra IMAK, deltaget i både ordinære og ekstraordinære kongresser i Danmarks Lærereforening, en deltagelse som giver inspiration og ideer til bestyrelsens og IMAKs arbejde.

Gennem det netværk, som IMAKs sekretariat har opbygget med DLFs ansatte, hentes også værdifuld viden og vejledning.

Nordiske Lærerorganisationers Samråd (NLS)

NLS er et samarbejde mellem de nordiske lærerorganisationer i hele uddannelsessektoren. NLS (Nordiske Lærerorganisationers Samråd) er et forum for udveksling af oplysninger og erfaringer mellem medlemsorganisationer, men også for det nordiske og internationale arbejde blandt lærerne. Nogle af de vigtigste opgaver for NLS er at fremme den pædagogiske udvikling af uddannelsesområdet og en højnelse af lærernes status i samfundet.

NLS' kontor ligger i Helsinki og betjener de nordiske medlemsorganisationer samt koordinerer de nordiske tiltag. Kontoret er ansvarlig for den fælles nordiske administration af skandinaviske kurser og seminarer i NLS regi af det nordiske samarbejde på internationalt plan.

På NLS' kontor arbejder generalsekretær Anders Rusk og kollega Maria Häggman. NLS' aktiviteter ledes af en styrelse bestående af medlemsorganisationernes formænd som øverste ledelse. NLS repræsenterer omkring 600.000 lærere og ledere.

Inden for NLS' forskellige arbejdsområder er der tre sektorer med specifikt professionelt fokus:

- Sektor for førskole og efterskole

- Sektor for grundskolen/folkeskolen
- Sektor for gymnasier og erhvervsskoler

NLS styrelsen og sektorer har hver to møder om året.

Indenfor NLS eksisterer et lederforum, der fungerer som mødested samt et forum, hvor den pædagogiske og administrative ledelse inden for uddannelsesområdet er i centrum. Lederforum er et rådgivende organ for NLS styrelsen.

NLS Studenterforum omfatter studenterorganisationer, der mødes en gang årligt. Studenterforum er en platform for udveksling af erfaringer og diskussion, og er ligeledes et rådgivende organ for NLS styrelse.

Formandskabet for NLS roterer årligt mellem de selvstændige lande Danmark, Finland, Norge, Island og Sverige. Formandskabet for 2013 ledes af Danmark med Danmarks Lærerforenings formand, Anders Bondo Christensen, som formand.

NLS Sommerkursus 2012

NSL Sommer 2012 blev afholdt i Selfoss på Island den 25. til den 30. juni 2012.

Temaet for kurset var professionelle lærere - en forudsætning for kvaliteten af skolen.

Fokus var på faglig tænkning og kvalitetstendens i uddannelse i dag. Alle lande søger en skole i topkvalitet. Alle taler om kvalitet - politikere, beslutningstagere, forældre og studerende. Kvalitet defineres normalt i form af investeringsomkostninger, ressourcer, læreprocesser og resultater. Fra en lærers synspunkt er kvalitet frem for alt at styrke lærerfaget, og dermed lærernes status som professionelle aktører, der kan realisere målsætningerne i lovgivningen. For at blive en professionelle aktør har lærerne brug for støtte og påskønnelse af det samfund, de underviser i. Højt uddannede, dedikerede og professionelle lærere er den vigtigste forudsætning for en god og fremgangsrig skole og for opnåelse af gode resultater.

Målet med kurset var at give deltagerne ajourført viden om lærerfaget og om, hvordan vi kan hæve niveauet af professionalisme i lærergerningen. Målet var også at give deltagerne værktøjer til selvudvikling til professionelle lærere.

Sigurjón Mýrdal, Undervisnings-, forsknings- og kulturministeriet, fortalte om det islandske uddannelsessystem. Han fortalte om forløbet i det islandske uddannelsessystem, den nye masteruddannelse for lærere og de nye læreplaner.

Hafdís Ingvarsdóttir fra Islands Universitet kom med et indlæg om, hvordan "Fremtidens skole beror på fremtidens undervisere". Hun kom med mange gode spørgsmål, såsom: Findes der eventuelt en fælles professionel identitet blandt lærere? I så fald, hvori består den?

Hun kom ind på, hvad det betyder at være lærer i vores samfund og vigtigheden af at kende sin egen professionelle identitet. Det er den identitet, som politikerne ofte ignorerer i deres stræben efter at "reformere skolerne".

Professor Sven-Erik Hansén fra Åbo Akademi Finland kom med et indlæg under overskriften "Visst är mycket olika, ändå är det lika" ("Vist er meget forskelligt, men alligevel er det ens.").

Professor Hansen forelæste på sommerkursus om nordisk perspektiv på læreruddannelse og lærerprofessionalisme.

Ulf Fredriksson, Stockholms universitet, fortalte om, "Hvad er kvaliteten af uddannelse? Er det muligt at måle kvaliteten?" Han fortalte om kvaliteten af undervisningen, og hvordan det kan måles. Det blev diskuteret, hvordan lærerens professionalisme kan styrkes indefra.

Sidst, men ikke mindst, hvordan lærerorganisationerne kan styrke og støtte lærerne i at udøve den autonomi, som er en af grundbetingelserne i fremtidens skole.

Styrelsen

I den forløbne toårige periode har fokus været rettet på lærernes arbejdstidsaftaler samt den nordiske aftalemodel i de nordiske lande samt kvalitet i undervisningen.

I år er fokus rettet på "Ny Nordisk Skola", hvor der afholdes et forbundsseminarium i oktober i Nyborg, Danmark.

Værterne fra Danmark skal give deltagerne en mulighed for at se den nordiske skoles egenart i dansk sammenhæng. Seminaret skal også give mulighed for en bred erfaringsudveksling omkring aktuelle nordiske holdninger. Seminaret skal engagere politikere og forskere, som kan udvikle scenarierne og inspirere diskussionerne. Seminaret afholdes i Nyborg fra den 7. - 9. oktober.

Udover dette arrangement planlægger Nordisk Ministerråd at arrangere et møde om Ny Nordisk Skola for samtlige aktører fra forskellige nordiske lande i november i Danmark.

Arbejds miljøområdet

Lisbeth Frederiksen fra IMAKs sekretariat repræsenterer PK, P.I.P. og IMAK i Det Grønlandske Arbejds miljøråd. Rådet holder årligt 2-3 møder og er rådgivende for den danske beskæftigelsesminister og Naalakkersuisut for Erhverv og Arbejds marked.

Arbejds miljøområdet er stadig underlagt dansk lovgivning, da Selvstyret ikke har hjemtaget området. Rådet bliver derfor spurgt til råds, når det danske folketing skal ændre lovgivningen for Grønland.

Rådet står endvidere for informationsvirksomhed og uddeler Arbejdsmiljøprisen i Grønland.

Rådet har på baggrund af tilbagemeldinger fra arbejdsmarkedsorganisationer valgt at fokusere på det psykiske arbejdsmiljø, da der tegner sig et billede af, at dette ikke mindst på det offentlige område kunne være bedre.

Rådet har egen hjemmeside <http://dk.amr.at.gl/> og har desuden fået udviklet en grønlandssproget hjemmeside om stress; se www.ilorraallak.gl.

Nordisk Arbejdsmiljønetværk

I 2010 blev IMAK en del af et nordisk arbejdsmiljønetværk inden for undervisningsområdet. Netværket fungerer dels ved vidensdeling via mails dels ved, at det mødes en gang årligt. Forinden dette fysiske møde aftales det, hvilket område der skal fokuseres på. I 2012 var det sygefravær.

Deltagelse i netværket betyder, at IMAK får indblik i de forhold, der er i de andre nordiske lande på arbejdsmiljøområdet og dermed ideer til, hvordan forskellige problematikker kan gribes an.

ICC

IMAKs næstformand Esther Rosing sidder i Inuit Circumpolar Conference på vegne af IMAK.

Lærerkonference i Eqaluit

(Konferencen var ikke tilrettelagt af ICC)

Lærerkonferencen ”Piliriqatigiinniq” blev afholdt fra mandag den 13. februar til fredag den 17. februar.

Det var anden gang alle lærere i Nunavut holdt en konference. Første gang, de holdt en konference, var i 2005. Efter en aftale mellem Nunavut og Kalaallit Nunaanni Namminersorlutik Oqartussat (Grønlands Selvstyre) skulle 9 kvinder fra Grønland være med til konferencen. De var: Ivalu Ingemann Mathiassen (Naliliisarfik), Aviaja Villadsen Duneq (Qaasuitsup Kommunea), Kulunnguaq Jeremiassen (Kommuneqarfik Sermersooq), Gry Vold (Qaasuitsup Kommunea), Ane Fleischer (Ilinniartarsuaq), Esther Rosing (IMAK), Lene (Avannaani Ilinniarnertuunngorniarfik), Aviaaja Egede Lynge (Inerisaavik) og Nuka Alice Amossen (KNR).

Konferencen var planlagt til at foregå som en workshop, dvs. deltagerne blev fordelt efter forskellige overskrifter og interessegrupper, som de havde tilmeldt sig og arbejdede sammen med i disse dage. Dog mødtes alle hver morgen til foredrag, der blev holdt af personer med speciel viden om et bestemt emne.

Der var masser af emner, der blev taget op. Eksempelvis, angående emnet ”lederskab”, blev der holdt et foredrag om, hvordan lederen på skolen skal handle i forskellige situationer. Man anser det som vigtig, at skolelederen er den person, som leder og forbedrer udviklingen af lærerne og

undervisningen på skolen. Desuden blev der sagt, at lederen skal respektere lærerne, at lærerne skal have medbestemmelsesret, samt at lederen skal lytte godt til lærerne. Jeg benyttede lejligheden til at oplyse dem om IMAKs blokade for ansættelser. Desuden fortalte jeg kort om IMAKs organisation, om den grønlandske folkeskoles nuværende forordning, folkeskolens organisering i almindelighed samt hvilke problemer, vi har til dagligt.

Lærere i Nunavut har høj status. Det skal forstås på den måde, at det at være lærer betragtes af befolkningen som ærefuldt. Lærerne i Nunavut er blandt dem, der får højest løn. (kilde: Kathy Orpik, Undervisningsminister i Nunavuts regering). Der er ca. 800 lærere i Nunavut, deraf er 62 % "udenlandske", mens 38 % kommer fra den oprindelige befolkning – inuit.

Borgermøder i Grønland

I slutningen af oktober og i begyndelsen af november 2012 rejste en delegation af ICC til nogle byer langs kysten af Grønland og holdt møder med befolkningen. Emnet til møderne var "Udvikling til industriland og folkets (inuits) rettigheder". Når man taler om folks rettigheder, taler man her om den oprindelig befolkning, inuits, rettigheder, og i fremtiden vil overskriften blive "Udvikling til industriland og den oprindelig befolknings rettigheder".

Byerne, delegationen kom til, var Nuuk, Aasiaat, Upernavik og Maniitsoq. Netop disse byer er dem, der er meget centralt beliggende i forhold til planer om industriudvikling i minedrift og olieeftersøgning. Foruden at informere befolkningen om ICCs organisation og arbejdsopgaver i de byer, hvori borgermøderne blev holdt, så var hovedformålet at vække befolkningens interesse for alvoren i at følge med udviklingen og om at være mere engageret i overvejelserne vedr. deres kommende industriland. Til dette hører også med, at folket, og ikke mindst den oprindelige befolkning, følger med og ikke bliver overhørt. Det allervigtigste her er, at "man frit, i god tid og med gode grunde har retten til at sige ja eller nej til sådanne enorme planer". Til møderne blev det gentagne gange understreget, at ICC ikke er imod industriudviklingen, men påpeger vigtigheden i, at eventuelle skader på miljøet skal ligge på minimumsgrænsen, at man samarbejder tæt med befolkningen og man lytter alvorligt til befolkningens meninger samt, at den oprindelige befolknings rettigheder bliver respekteret.

I begyndelsen af februar måned 2013 blev borgermøderne i Qaqortoq og Narsaq afholdt, mens det næste sted bliver i Illoqqortoormiut.

Ny samarbejdspartner og ICC udmeldinger

ICC har fået en ny samarbejdspartner Steen R. Jeppson, der skal arbejde som projektmanager. Han er Cand.mag. i samfund, kultur og historie, og nogle af hans arbejdsområder er bl.a. udviklingen i minedrift og olieeftersøgning, planlægningen af gigantiske arbejdspladser i Grønland, tilladelser til at benytte sig af mulighederne og inklusionen af befolkningen i udviklingen. Ud over disse skal han arbejde med ICCs formål og opgaver.

Bestyrelsen i ICC melder ud, at de fuldt ud støtter hvalfangst og derved sikring af kødprovisionering for den oprindelige befolkning i Grønland.

Andre samarbejdspartnere

Andre faglige organisationer

Gennem mange år har der været et samarbejde mellem Perorsaasut Ilinniarsimasut Peqatigiiffiat (PIP), Ilinniagartuut Kattuffiat/Akademikernes Sammenslutning i Grønland (IK/ASG), Atorfillit Kattuffiat (AK), Peqqinnissaq Pillugu Kattuffiit (PPK), Tusagassiortut Peqatigiiffiat (TP) og IMAK.

Nu har organisationerne underskrevet en aftale om, hvordan der samarbejdes. Der er således en række områder, hvor det giver god mening, at organisationerne optræder samlet, mens der er andre områder, hvor organisationerne har modsatrettede interesser.

Samarbejdet kan også bruges til at få lavet f.eks. ekspertudtalelser, hvor udgiften deles.

Grønlands Arbejdsgiverforening (GA)

Vi har et godt samarbejdsforhold til GA.

GA har været gode til at invitere os til deres forskellige arrangementer, som IMAK kan få nytte af i sin virksomhed.

FTF/Lærernes Centralorganisation (LC)

Vi har været med i et par kurser, som FTF har arrangeret i den forløbne periode. Vi er glade for det gode samarbejde med FTF på områder, hvor vi har fælles interesser.

Vi har derudover haft flere konstruktive samarbejdsforhold og samtaler med LC, hvor vi har kunnet trække på deres viden og ekspertise, når vi har haft behov for det.

Lærernes Pension

Samarbejdet med Lærernes Pension er stadig konstruktivt og godt, både i forhold til enkeltsager og generelt. Lærernes Pension har, for at servicere de grønlandske medlemmer bedre, fået udarbejdet en pjece på grønlandsk og dansk, som alle nye medlemmer får.

I forbindelse med repræsentantskabsmødet har Lærernes Pension desuden planlagt at holde medlemsmøder i både Ilulissat og Nuuk.

Tjenestemændenes Låneforening/Danmarks Lærerforenings Låneforening

Mange medlemmer af IMAK benytter sig fortsat af muligheden for at låne gennem Tjenestemændenes og Danmarks Lærerforenings Låneforeninger. Antallet af ansøgninger topper som regel omkring sommerferien og perioden op til jul.

IMAK har et godt samarbejde med låneforeningerne til gavn for medlemmerne.

I november 2012 indførte Tjenestemændenes Låneforening en ny procedure, så ansøgeren ikke længere selv skal kontakte lønkontoret for at få en underskrift på lønforskrivning. Dette sørger Tjenestemændenes Låneforening for, hvilket er en fordel, da mange ansøgere efter kommunesammenlægningen arbejder langt fra lønkontoret.

KANUKOKA

Samarbejdet med KANUKOKA sker på mange planer. På det administrative plan har vi planlagt og gennemført lederkurser og introduktionskurser for nyansatte lærere fra Danmark. Vi samarbejder om indholdet af udsendelser til kommunerne, når det vurderes at have mening. Vi samarbejder løbende i det daglige om små og store sager.

Selvfølgelig er der sager, hvor vi er modparter og derfor ikke umiddelbart har samme opfattelse og interesse i en sag. Men det påvirker ikke det løbende samarbejde, fordi alle sager behandles professionelt.

På det politiske plan har der, på grund af forhandlingsforløbet, været nogle konflikter, men det hindrer ikke, at der kan samarbejdes omkring andre ting.

Departementet for Forskning og Uddannelse (IIN)

Vi har i lighed med samarbejdsforholdet til KANUKOKA haft et godt samarbejde med IIN omkring introkurserne samt ansættelse af undervisere, der ønsker at blive godkendt som lærere.

Vi vil derfor betegne samarbejdsforholdet, i forhold til disse konkrete formål, som at have været meget godt.

Desværre kan der ikke siges det samme omkring samarbejdet om andre forhold, hverken på det administrative eller det politiske plan. Det ses også af andre afsnit i denne beretning.

Af den skriftlige beretning fra 2011 fremgår det, at Naalakkersuisoq for Uddannelse og formanden for IMAK skulle foretage nogle rejser sammen ud til folkeskoler i Grønland. Disse rejser er desværre aldrig blevet til noget.

IMAK har indbudt til samarbejde omkring flere temaer, men desværre vender Naalakkersuisoq for Uddannelse ikke tilbage.

På det administrative plan har der været få kontakter – se bl.a. afsnittet om uddannelsesplan II. Af resultatpapiret, der blev underskrevet i april 2012, fremgår det, at der skal nedsættes en arbejdsgruppe, som bl.a. skal se på folkeskolens ledelse, organisation mv. – se afsnittet om ny folkeskolelov. Desværre er denne gruppe fortsat ikke nedsat trods rykkere fra IMAK.

Bestyrelsen må nu sætte deres lid til, at alle kan se det fornuftige i en professionel dialog mellem Naalakkersuisut og IMAK til gavn for vores medlemmer og derfor for folkeskolen.

Bestyrelsen vil derfor efter kommende valg, og når nyt Naalakkersuisut er udnævnt, nok en gang indbyde til samarbejde, uanset, hvem der kommer til at sidde i det nye Naalakkersuisut.

Økonomi- og Personalestyrelsen (ASA)

Som en del medlemmer har måttet sande, har det i perioder været meget svært- ja næsten umuligt, at få gennemført forskellige forhandlinger, mægling osv. om enkeltsager. ASA har skullet rykkes og rykkes, uden det hjalp. Flere sager måtte gøres klar til voldgift eller tjenestemandssager med advokatudgifter til følge. IMAK har sammen med de andre organisationer flere gange påpeget forholdene. Senest skrev IMAKs formand til Naalakkersuisoq for Finanser i december 2012 for at gøre opmærksom på, hvor mange sager, der var på vej i retten.

I skrivende stund ser det ud til at have hjulpet lidt, idet flere sager er blevet afsluttet, men desværre er der stadig flere hængepartier, hvoraf nogle desværre ender i en voldgiftssag eller i tjenstemandsretten.

IMAKs medlemmer har været utrolig tålmodige på trods af den helt urimelige sagsbehandlingstid, men nu er tålmodigheden slut og sagerne skal afsluttes – også selvom, det betyder retssager.

Andet

Ilinniartitsisoq

Ilinniartitsisoqs to redaktører har i samarbejde med journalist Elna Egede fortsat udviklingen af bladet. Dette har betydet en række numre, hvor der bliver sat fokus på såvel de positive som de mindre positive artikler.

Nogle af artiklerne bygger således på samtaler med forskellige lærere om hverdagen ude på skolerne. Det har været med til at gøre bladet vedkommende.

IMAK har da også fået mange gode reaktioner herpå, både fra medlemmer og andre medier.

Men, men, men, vi mangler stadig indlæg fra de mange skoler rundt omkring i landet.

Bestyrelsen skal derfor kraftigt opfordre alle medlemmer til at komme med indlæg.

Hjemmesiden

Bestyrelsen har tidligere lovet, at IMAKs hjemmeside skulle fornys og få et mere inspirerende udseende. Dette arbejde har været forsinket pga. af forhandlingerne, men er nu påbegyndt. Brugerne kan indtil nu se små forandringer, mens de store synlige ændringer ikke kan ses i skrivende stund. Der arbejdes dog på en ny grafik/forside samtidig med, at det skulle blive nemmere at finde de oplysninger, man har brug for, hvis man f.eks. er nyt medlem.

Repræsentantskabet har endvidere bedt om, at der bliver set på de grønlandske tekster. Sekretariatet bestræber sig på at sikre kvaliteten i alle nye opslag og i de ældre opslag i det omfang resurserne rækker hertil.

Bestyrelsens møder

- 15.04.11 telefonmøde
- 20. 04.11 ekstraordinært telefonmøde
- 27.04.11 ekstraordinært telefonmøde
- 12.-14.05.11 møde i Nuuk
- 17.-19.06.11 møde i København
- 21.-23.06.11 møde på Gl. Avernæs
- 27.07.11 ekstraordinært telefonmøde
- 27.09.11 telefonmøde
- 03.11.11 telefonmøde
- 07.12.11 ekstraordinært telefonmøde
- 15.12.11 telefonmøde
- 06.-07.01.12 møde i Nuuk

25.01.12 ekstraordinært telefonmøde
31.01.12 ekstraordinært telefonmøde
20.02.12 telefonmøde
19.03.12 ekstraordinært telefonmøde
30.03.12 ekstraordinært telefonmøde
10.04.12 ekstraordinært telefonmøde
12.04.12 ekstraordinært telefonmøde
14.04.12 ekstraordinært telefonmøde
21.04.13 ekstraordinært telefonmøde
15.05.12 telefonmøde
13.06.12 telefonmøde
27.06.12 ekstraordinært telefonmøde
22.-24.08.12 møde i Nuuk
24.09.12 telefonmøde
22.10.12 telefonmøde
24.10.12 ekstraordinært telefonmøde
19.11.12 telefonmøde
17.12.12 telefonmøde
15.-17.01.13 møde i Nuuk
7.-9.03.13 møde i Nuuk

Repræsentantskabets møder

21.-23.06.11 ordinært møde på Gl. Avernæs
13.10.11 ekstraordinært telefonmøde
25.01.12 ekstraordinært telefonmøde
26.03.12 ekstraordinært telefonmøde
02.04.12 ekstraordinært telefonmøde
16.04.12 ekstraordinært telefonmøde
17.04.12 ekstraordinært telefonmøde
18.04.12 ekstraordinært telefonmøde
19.04.12 ekstraordinært telefonmøde
21.04.12 ekstraordinært telefonmøde

Andre møder

14.04.11	LIF til møde i RUS
28.04.11	ERO til seminar om børn og unge politik
29.04.11	LIF og SiD til forhandlingsmøde med ASA
30.4.-4.5.11	SDO til Styrelsesmøde i NLS i Island
04.05.11	LIF og SiD møde med Maniitsoq Efterskole
05.05.11	SDO og LIF møde med Tele Greenland
06.05.11	SDO til Lønningsrådsmøde
07.-11.05.11	HLS til Grundskolesektormøde i NLS i Island
26.05.11	LIF møde i Pension seminar i København
27.05.11	SDO møde med KANUKOKA og IIN
30.-31.05.11	LIF møde i Nordisk Arbejdsmiljø samråd
03.06.11	SDO møde med Maliina Abelsen og Martha Abelsen
07.06.11	LIF møde i RUS
09.06.11	SDO og LIF møde i TR-fonden
10.06.11	SDO og SiD til dimission på Ilinniartissuaq
10.06.11	SDO og LIF møde med Knud Rasmussen Højskole
04.08.11	SDO møde i IIN
10.-12.08.11	LIF selvevalueringskursus i Nanortalik
11.08.11	SDO møde med MISI
17.08.11	SDO møde i KANUKOKA
24.08.11	LIF til møde i Arbejdsmiljørådet
25.08.11	SDO møde med DLF og LC
28.08.11	SDO møde med DLF
30.08.11	SDO og LIF til møde hos AK om decemberløn
31.08.11	SDO, SID og LIF møde med MISI
02.09.11	SDO, SID og LIF møde med MISI
06.09.11	SDO møde med Palle Frederiksen
10.-13.09.11	Hector til møde om børn og unge i Sisimiut
11.-13.09.11	SID til Alkoseminar i Nuuk
12.-16.09.11	LIF til DLF kongres
13.-17.09.11	SDO og ERO til DLF kongres
08.09.11	SDO og LIF i overenskomstafdelingen om decemberløn
09.09.11	SDO og LIF til møde i Samrådet om decemberløn
16.09.11	SDO og LIF til møde om decemberløn

27.09.11 SDO, ERO, SID, LIF og Johan til forhandlinger OK2010
 28.09.11 SDO, ERO, SID, LIF og Johan til forhandlinger OK2010
 29.09.11 SDO, ERO, SID, LIF og Johan til forhandlinger OK2010
 30.09.11 SDO, ERO, SID, LIF og Johan til forhandlinger OK2010
 03.10.11 SDO, ERO, SID, LIF, HLS og Johan til forhandlinger OK2010
 04.10.11 SDO, ERO, SID, LIF, HLS og Johan til forhandlinger OK2010
 05.10.11 SDO, ERO, SID, LIF, HLS og Johan til forhandlinger OK2010
 06.-10.10.11 SiD til Selvevalueringskursus i Ado Lyngep Atuarfia, Aasiaat
 10.10.11 SDO, ERO, SID, LIF, HLS og Johan forberedelsesmøde til forhandlinger OK2010
 14.10.11 SDO, ERO, SID, LIF, HLS og Johan til forhandlinger OK2010
 24.10.11 SDO, ERO, SID, LIF, HH og Johan forberedelsesmøde til forhandlinger OK2010
 25.10.11 SDO, ERO, SID, LIF, HH og Johan til forhandlinger OK2010
 26.10.11 SDO, ERO, SID, LIF, HH og Johan forberedelsesmøde til forhandlinger OK2010
 27.10.11 SDO, LIF og HH videokonferencemøde med lærerne fra Tasersuup Atuarfia
 27.10-03.11.11 SiD til Selvevalueringskursus i Upernavik
 31.10.11 SDO, ERO, SID, LIF, HH og Johan til forhandlinger OK2010
 31.10-03.11.11 HLS til bygdeskolelederkonference i Ilulissat
 02.11.11 SDO, ERO, SID, LIF, HH og Johan til forhandlinger OK2010
 03.11.11 ERO til PPKs generalforsamling
 07.11.11 LIF til møde i AMR
 08.11.11 SDO, LIF og SID møde med Leo Rosing på Ado Lyngep Atuarfia
 11.11.11 SDO og LIF møde med Kommuneqarfik Sermersooq om skolepatruljer
 16.11.11 LIF møde i AMR
 17.11.11 SDO og SID møde med Nuuk Internationale Friskole
 18.11.11 SDO og LIF møde med andre organisationer om decemberløn
 21.11.11 SDO og SID møde i Ferierejsefonden
 24.11.11 SDO og LIF møde med TRerne fra Nuussuup Atuarfia
 28.11.11 SDO møde i NLS styrelse i Reykjavik
 06.12.11 SDO og LIF møde med andre organisationer om decemberløn
 07.12.11 SDO og LIF møde med andre organisationer om decemberløn
 08.12.11 SDO og LIF møde med andre organisationer om decemberløn
 08.12.11 SDO, ERO og SID til lærermøde i Nuuk i ASK
 09.12.11 SDO og LIF møde med andre organisationer om dec. løn
 12.12.11 SDO og LIF møde med de andre organisationer om dec. løn
 14.12.11 SDO til møde i Overenskomstafdelingen sammen med andre formænd

- 16.12.11 SDO og LIF til offentliggørelse om det nationale regnskab
- 20.12.11 SDO, LIF og SID møde med Lars Poort om projekt
- 22.12.11 SDO, LIF og SID møde med formanden for Teleteknikerne Jonathan Petersen
- 02.01.12 SDO møde med Jess G. Berthelsen
- 05.01.12 SDO, ERO, LIF, SID, JRE og Palle Frederiksen til forhandlingsmøde
- 05.01.12 LIF og SID møde med Overenskomstafdelingen og IIN
- 13.01.12 SDO, LIF og SID møde med Dorthe Korneliussen, Ilinniarfissuaq
- 16.01.12 SDO, LIF og SID Tanja Stevns og Lars B. Chr. om syntetisk grønlandsk
- 19.01.12 SDO, LIF og PAF til Samrådsmøde
- 24.01.12 SDO i Ilimmarfik om fjernundervisning
- 24.01.12 SDO til møder i skolerne i Nuuk
- 26.01.12 LIF til møde i ASA og IIN
- 26.01.12 SDO til møde i KANUKOKA
- 26.01.12 SDO og SID til møde i Ferierejsefonden
- 27.01.12 SDO til møde decentral lærerstuderende i Ilinniarfissuaq
- 27.01.12 LIF og SIF møde med Sisimiut Friskole
- 30.01.12 SDO i Ilinniarfissuaq hos 4.S
- 02.02.12 SDO, ERO, LIF og SID til fællesmøde med medlemmerne i Nuuk
- 03.02.12 SDO og LIF til møde i Kommuneqarfik Sermersooq
- 03.02.12 SDO møde med 4.S'erne
- 06.02.12 SDO og LIF til indledende trepartsdrøftelser med Naalakkersuisut i Katuaq
- 08.02.12 LIF og SID til mæglingmøde i ASA
- 09.02.12 SDO og ERO til DLFs kongres
- 09.02.12 LIF til TR-kursus i Nuuk
- 10.02.12 SDO møde med DLF og LC
- 10.02.12 SDO møde med advokat Peter Breum
- 14.-17.02.12 ERO møde i Canada
- 17.02.12 SID møde i ICC
- 21.02.12 SDO medlemsmøde i Nanortalik
- 23.02.12 SDO medlemsmøde i Qaqortoq
- 24.02.12 LIF møde i Transparency Greenland
- 27.02.12 SDO møde med forhandlingschef Rasmus Sembach Olsen
- 28.02.12 LIF møde med PK
- 29.02.12 SDO og LIF til Samrådsmøde
- 01.03.12 SDO medlemsmøde i Sisimiut

02.03.12	SDO medlemsmøde i Aasiaat
5.-9.03.12	SDO medlemsmøde i Uummannaq
5.-7.03.12	LIF TR-kursus i Sisimiut
08.03.12	SID og LIF medlemsmøde i Ilulissat
9.-10.03.12	LIF og SID TR-kursus i Ilulissat
20.-28.03.12	SDO, ERO, HLS, MKU og LIF til Forligsinstitutionen i København
28.03.12	SDO møde i Trepartsdrøftelserne
29.03.12	SDO og LIF til Samrådsmøde
30.03.12	SDO og SID møde i Atuartisisuts fond
03.04.12	SDO og ERO møde med IA
03.04.12	LIF til generalforsamling i Seernaq
04.04.12	LIF møde med Kommuneqarfik Sermersooq
04.04.12	SDO og ERO møde med Atassut
06.04.12	SDO og ERO møde med Siumut
10.04.12	SDO og ERO møde med Demokraterne
11.04.12	SDO og ERO møde med Kattusseqatigiit
12.04.12	LIF og SID møde med Naqitat
16.-21.04.12	SDO, ERO, HLS, JRE, LIF, SID og Palle Frederiksen til Forhandlinger
17.04.12	SDO møde med Siumut
18.04.12	SDO møde med Atassut
23.04.12	SDO, ERO HLS, LIF, SID til medlemsmøde i Nuuk
24.04.12	SDO medlemsmøde i Qasigiannguut
24.04.12	LIF til medlemsmøde i Nanortalik
25.04.12	SDO medlemsmøde i Ilulissat
25.04.12	HLS til medlemsmøde i Aasiaat
26.04.12	SDO til medlemsmøde i Sisimiut
26.04.12	LIF til medlemsmøde i Qaqortoq
26.04.12	HLS til medlemsmøde i Qeqertarsuaq
26.04.12	Birthe Therkildsen medlemsmøde i Paamiut
27.04.12	SDO medlemsmøde i Maniitsoq
30.04.12	SID medlemsmøde i Tasiilaq
01.05.12	HLS medlemsmøde i Upernavik
08.05.12	SDO møde i Økonomisk Råd
08.05.12	SDO og LIF til Trepartsdrøftelser
11.05.12	SDO og LIF til Trepartsdrøftelser

- 11.05.12 SDO møde med Kuupik og Maliina Abelsen
- 14.05.12 SDO og SID møde i Atuartitsisuts Fond
- 18.-28.05.12 SDO til møde i Sverige
- 21.-22.05.12 SDO til Styrelsesmøde i NLS i Stockholm
- 24.-25.05.12 SDO til møde i NAN i Stockholm
- 29.05.12 SDO, LIF og SID til Samrådsmøde
- 30.05.12 LIF til kursus i funktionærloven
- 31.05.12 SID til kursus i funktionærloven
- 31.05.12 SDO og LIF til trepartsdrøftelser
- 31.05.12 LIF møde med Kommuneqarfik Sermersooq
- 04.06.12 SDO, LIF, SID og Lis Mortensen til forhandlinger med NIF
- 06.06.12 SDO og LIF til frokostmøde i Nuussuup Atuarfia
- 07.06.12 SDO til møde hos KANUKOKA om introkurset i Gl. Avernæs
- 08.06.12 SDO, LIF, SID og Lis Mortensen til forhandlinger med NIF
- 11.06.12 SDO og LIF til forhandlinger med NIF og underskrift
- 11.06.12 SDO og LIF til møde med banken
- 11.06.12 LIF og SID til medlemsmøde i NIF
- 13.06.12 SDO og LIF til redaktionsmøde i Ilinniartitsisoq
- 14.06.12 SDO og SID til møde i Ferierejsefondens bestyrelse
- 14.06.12 SDO og SID til møder i arbejdsgruppen vedr. ændring af arbejdsmarkedsstrukturen
- 15.06.12. SDO og LIF til dimission i Ilinniarfissuaq
- 18.06.12 SDO og SID møde med andre organisationer om organisationernes hus
- 19.06.12 SDO møde med Palle Frederiksen
- 25.06.12 LIFR og SID møde med ASA
- 26.06.12 LIF og SID møde med Kommuneqarfik Sermersooq
- 26.06.12 SDO og LIF møde i TR-fonden
- 27.06.12 SDO og LIF til samrådsmøde
- 16.-20.07.12 SDO til introkursus i Gl. Avernæs
- 10.08.12 LIF til møde i Lærernes Pension
- 14.08.12 SDO og LIF til trepartsdrøftelser
- 21.08.12 SDO til konference om Ny Nordisk Skole
- 27.08.12 LIF møde med Comby
- 30.08.12 SDO og LIF til samrådsmøde med de andre organisationer
- 03.09.12 SDO og LIF redaktionsmøde i Ilinniartitsisoq
- 04.09.12 SDO og LIF til trepartsdrøftelser

- 10.-14.09.12 SDO og ERO til DLFs Kongres i København
- 11.09.12 SDO og ERO møde med Lån og Spar
- 13.09.12 SDO møde med Nykredit
- 15.09.12 SDO og LIF møde med de andre organisationer
- 17.09.12 SDO, LIF og SID fortolkningsmøde med overenskomstafdelingen
- 18.09.12 SDO møde i Økonomisk Råd
- 18.-21.09.12 LIF og SID TR-kursus for TRerne fra Sermersooq og Qeqqata
- 19.09.12 SDO møde med Naalakkersuisut om 2025-planen (en del af trepartsdrøftelser)
- 21.09.12 SDO møde med Deloitte
- 24.09.12 SDO, LIF og SID møde med Kommuneqarfik Sermersooq
- 27.09.12 SDO, LIF og SID møde med Siumut
- 28.09.12 SDO, LIF og SID møde med Atassut
- 28.09.12 SDO, LIF og SID møde med Kattusseqatigiit Partiiat
- 01.10.12 SDO, LIF og SID møde med Demokraterne
- 01.10.12 SDO, LIF og SID forhandlinger med Villads Villadsenip Efterskolia
- 02.10.12 SDO, LIF og SID forhandlinger med Efterskole Villads Villadsen
- 02.10.12 SDO, LIF og SID møde med IA
- 03.10.12 SDO og SID møde med medlemmerne i Nuuk
- 08.-11.10.12 LIF og SID TR-kursus i Ilulissat (SDO 8. og 9.)
- 08.10.12 LIF møde med Qaasuitsup Kommunea
- 09.10.12 SDO, LIF og SID medlemsmøde i Ilulissat
- 11.-12.10.12 SDO kursus i BSG
- 12.-15.10.12 SID TR-kursus i Upernavik
- 15.10.12 SDO, ERO og LIF møde med medlemmerne i Nuuk
- 16.-17.10.12 SDO, ERO og LIF forberedende møder med nogle TRer fra Nuuk
- 17.10.12 LIF møde i Arbejds miljørådet
- 18.10.12 SDO, ERO, LIF og SID foretræde i Inatsisartuts Kultur- og Uddannelsesudvalg
- 18.10.12 SDO, ERO, LIF og SID til møde med medlemmerne samt Partiformændene og partiernes uddannelsesordførere
- 21.10.12 SDO, ERO, LIF og SID til foretræde i Kultur- og Uddannelsesudvalget
- 26.10.12 SDO og SID til samrådsmøde
- 26.10.12 LIF og SID til møde i Kommuneqarfik Sermersooq
- 29.10.12 LIF møde med INUIT
- 29.10.12 SDO, LIF og SID møde med Børnetalsmanden
- 31.10.12 HLS møde i Grundskolesektoren i Stockholm
- 05.11.12 SID telefonmøde med Qaanaaq

07.11.12	SDO, LIF og SID møde med socialrådgiverne fra skolerne
08.11.12	SDO, LIF og SID møde med overenskomstafdelingen
09.11.12	LIF møde med hjemmesidemanden
14.11.12	LIF møde i AMR
14.11.12	LIF møde med KANUKOKA
15.11.12	SDO og LIF møde med advokat MM
15.-20.11.12	LIF kursus for skoleledere
16.11.12	SDO møde med SIK
17.11.12	SDO møde med SIK
21.11.12	LIF til møde i Uddannelsesplan II
27.11.12	SDO og SID møde med studerende fra RUC
28.11.12	LIF møde Palle Frederiksen
29.11.12	SDO og LIF møde med Dino
03.-04.12.12	SDO til Styrelsesmøde i NLS i Gøteborg
03.-04.12	SID kursus i DLF
05.-06.12.12	SID og LIF kursus i Coaching
07.12.12	SDO møde med ASG
10.12.12	SDO møde i ICC om organisationernes Hus
11.12.12	SDO og SID møde med Johan Fleischer
13.12.12	SDO møde med formændene hos andre organisationer
13.12.12	LIF møde i Uddannelsesplan II
19.12.12	SDO og LIF møde med INI
19.12.12	SDO, LIF og SID til forhandlinger med overenskomstafdelingen
21.12.12	LIF møde om skolehåndbog
04.01.13	SDO og SID møde i Ferierejsefondens bestyrelse
06.-10.01.13	SDO og ERO til DLF kongres
07.-10.01.13	LIF og SID til kursus om coaching
11.01.13	LIF møde i arbejdsgruppen om uddannelsesplan II
15.01.13	SDO og LIF møde med Grønlandsbanken